

كتاب النفس

مقدمة

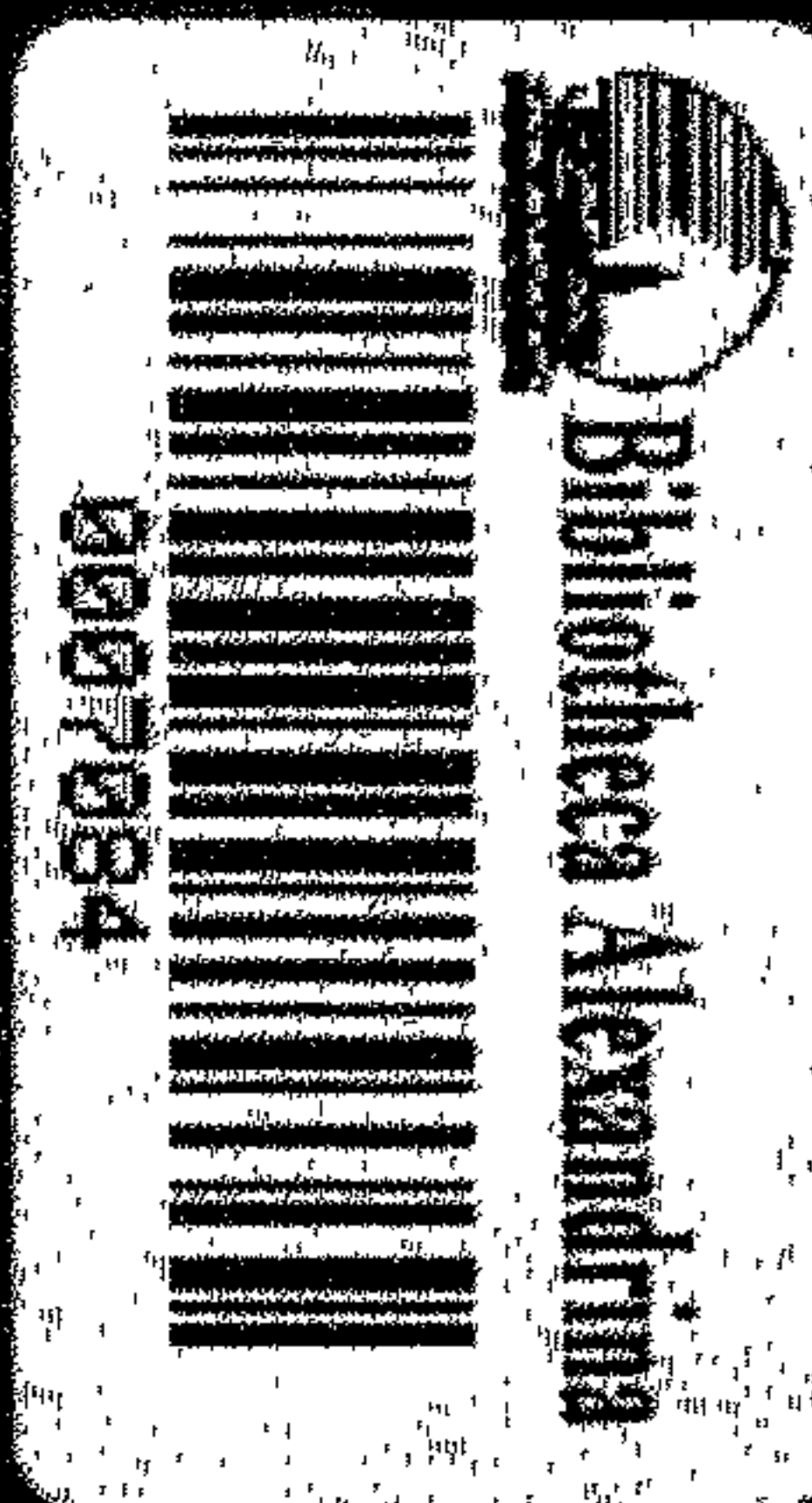
أبو بكر محمد بن أحمد الأندلسي

المؤلف سنة ٥٢٢ هـ = ١١٢٨ م

مقدمة

الدكتور محمد صفيح حسن المصري

دار صبا
بيروت



كتاب النفس

مَطْبُوعَاتُ الْمَجْمَعِ الْعِلْمِيِّ الْعَرَبِيِّ بِدِمَشْقَ

كِتَابُ النَّفْسِ

صنّفه

أبو بكر محمد بن حاجب الأندلسي

المتوفى سنة ٥٥٢٣ = ١١٣٨م

حقّقه

الدكتور محمد صغير حسن المعصومي



دار صادر

بيروت

© جميع الحقوق محفوظة

الطبعة الأولى : دمشق ١٣٧٩ هـ - ١٩٦٠ م
الطبعة الثانية : بيروت ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م

طبع بإذن من المجمع العلمي العربي بدمشق
رقم ٥٠٤/ص بتاريخ ١٢/٨/١٩٩١



ص.ب. ١٠ بيروت ، لبنان / فاكس : ٩٢٠٩٧٨-٠٤
هاتف : ٩٢٨٢٧١-٠٤ ، ٤٤٨٨٢٧-٠١ ، ٤١٣٢٥٦-٠١

المقدمة

الموضوع :

أبو بكر محمد بن يحيى الشهير بابن الصائغ وابن باجة^(١) (المتوفى سنة ٥٣٣ هـ / ١١٣٨ م) هو رئيس فلاسفة العرب في المغرب ، وإنه وإن اشتهر في عهده بأنه أكبر الشراح لفلسفة أرسطاطاليس بعد ابن سينا^(٢) ، وأنه سابق لابن رشد المعروف عند الأوربيين «بالشارح الفاضل» ، فذوو العلم لم يعرفوا فضله حق المعرفة ، ولم يُنشر من مؤلفاته إلى الآن سوى كتابه (تدبير المتوحد) ، وبضع رسائل مختصرة . أما كتاب (تدبير المتوحد) فقد عُرف منذ القرون الوسطى ، وكان نقل إلى العبرية في القرن الثاني عشر ، وله ترجمة بالألمانية نُشرت في أواخر القرن التاسع عشر الميلادي .

وكانت كتب ابن باجة محفوظة في مخطوطين عميقين في خزاني أكسفورد وبرلين . فأخذت في مطالعة (كتاب النفس) في مخطوط بودليانا (أكسفورد) على

(١) لترجمة ابن باجة راجع بروكلن (Brockelmann) : تاريخ آداب اللغة العربية ج ١ ص ٦٠١ ، ضميمه ج ١ ص ٨٣٠ ؛ دائرة المعارف الإسلامية (Encyclopaedia of Islam) ج ٣ ص ٣٦٦ ؛ سارطن (Sarton) ؛ Introduction to the History of Science القسم ١ ج ١ ص ١٨٣ ، والمقري : نفع الطيب ج ٤ ص ٢٠١ - ٢٠٦ .

(٢) انظر مقدمة المخطوطة (بودليانا ، نمبرة ٣٠٦ بوكك ، Pock) لابن الإمام ؛ ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء ، لشر مولر (Müller) ج ٢ ص ٦٣ ؛ ابن طفيل ؛ حي بن يقظان ، تحقيق جوتييه (Gauthier) ص ١٢٠ .

أمل أن أقابله بمخطوط برلين ، واكتني علمت من مراسلتي لمدير خزانة برلين ان المخطوط مفقود . وبعد هذا ظهر لي بوساطة الأستاذ پال كالى (Prof. P. E. Kahle) ان المخطوط كان قد نقل من خزانة برلين الى الشرق في زمان الحرب العالمية الثانية فغاب أثره .

والآن ليس لي معذرة في تحقيق هذا الكتاب معتمداً على مخطوط واحد إلا أن أقول إنه وإن تصرّ تحقيق كتاب دقيق ، وخصوصاً تحقيق كتاب في علم زهني كالفلسفة بالاعتماد على نسخة واحدة ، لكنه من المعلوم أنه لا يوجد عندنا إلا مخطوط واحد ، فإن أريد تحقيق هذا الكتاب فلا بد من الاعتماد على هذا المخطوط وحده ، وهو مخطوط بودايانا ليس غير .

وحيثما عنزمت على التحقيق لم أجد بدأ من مطالعة المخطوط المذكور من أوله إلى آخره ، وهو مشتمل على ٢٢٢ ورقة ، فقابلت أكثر العبارات من (كتاب النفس) بالعبارات المترادفة التي وجدتها في مواضع أخرى ، وبذات جهدي في تصحيح الكتاب على قدر الطاقة .

وقد أتم ابن باجة كتابه هذا ، ولكنه نقص مقدار يسير من آخر الكتاب من عند تلميذه العزيز الوكير أبي بكر الحسن علي بن عبد العزيز الشهير بابن الإمام^(١) . وإنما وصلت كُتُب ابن باجة إلينا عن ابن الإمام هذا . فإنه جمع جميع ما كتبه ابن باجة في مجلد ضخيم ، فنقل منه تلاميذه . وقد ذكر ابن الإمام هذا النقص متأسفاً عليه^(٢) ، وإلى هذا أشار ابن طفيل ، معاصر

(١) ترجمته في عيون الأنباء لابن أبي أصيبعة ، تحقيق مولر (Müller) ج ٣ ص ٦٣ .

(٢) واجع مخطوط بودايانا (Poc. 206. Fol. 4 A) ورقة ٤ ألف « وكتاب النفس ينقص

منه مقدار يسير ذكر الوزير اله سقط منه بعد وقوعه إليه » ، أيضاً ورقة

١٢٠ ب : « وكتاب النفس ينقص منه مقدار يسير ذكر الوزير اله سقط منه

بعد وقوعه إليه » .

ابن باجة ومصنف قصة حي بن يقظان ، في مقدمة قصته المشهورة حيث قال : (١) « وأكثر ما يوجد له من التأليف إنما هي غير كاملة ومخرومة من أواخرها ككتابه في النفس وتدبير المتوحد ، وما كتبه في المنطق وعلم الطبيعة » .

كتاب النفس - تأليف مستقل :

يذكر ابن باجة كتاب النفس كما يذكر كتاب تدبير المتوحد ، بالفاظ تدل على أنه تصنيف على الأصل ، وكتاب بنفسه . فإنه يذكر تأليفاته الأخرى بعبارة دالة على أنها شروح لكتب أرسطاطاليس (٢) . فهذا التأليف تأليف مستقل ليس بشرح ولا تلخيص لكتاب آخر .

ولما وافق هذا التأليف كتاب النفس لأرسطاطاليس ، لاسيما الباب الثاني والباب الثالث منه ، في ترتيب المضمين وتوضيح أكثر المسائل من علم النفس ، لا يكاد يستبعد أن يقال انه تأليف لخصه ابن باجة من الكتاب المشار اليه آنفاً ، وأضاف اليه مسائل أخرى .

أسلوب ابن باجة في كتابه :

عُرف ابن باجة في عصره بفصاحته في شعره وكلامه في الغناء والموسيقى (٣) ، غير ان أسلوبه في كتبه الفلسفية دقيق ، وعباراته عويصة غامضة لا تخلو من الإغلاق والصعوبة . ولكن تليذه ونديه ابن الإمام يرى رأياً مختلفاً ، فقد نطق بفضله وبراعته في الإلهام والتفهم ، وبجسـن فهمه لكتب أرسطاطاليس (٤) . وقد يشهد كتابه في النفس على أنه سهل ممتنع في كثير من مواضع هذا الكتاب .

(١) حي بن يقظان ، تحقيق جوتييه ص ١٢ - ١٣ .

(٢) راجع المخطوط نفسه ، ورقة ١١٣ ب : « كتبه في كتاب النفس » ، ورقة ٣٢٠ ألف : « وقد لخصنا في كتابنا في النفس » ، ورقة ٨٩ ألف : « كتبنا في شرح الرابعة من الآثار » .

(٣) راجع ابن خلدون : تاريخه ، ج ١ ، نشر بولاق ، ص ١٩٥ : المقري :

فتح الطيب ج ٤ ، ص ٢٠١ - ٢٠٦ ، سارطن : مقدمة ، ج ١ ص ١٨٣ .

(٤) انظر الصفحة التالية .

وكما أن الفارابي ، وعلى كتبه كثيراً ما يستمد ابن باجة ، يمدّ عبارته كلما ينشوق الى توضيح مقاله ، ابن باجة أيضاً يخلّ بالمعاني حينما يميل الى تفصيل قوله بأسهل عبارات . وله اعتراف بهذا التقصير ، وكثيراً ما تأسف لمجزئه عن تبديل العبارات لضيق الوقت ^(١) . فأحياناً نجد عباراته لا توافق قواعد علم النحو ، خصوصاً الضمائر التي تختلف عن المراجع في التذكير والتأنيث ، والأمثال كثيرة لا تكاد تؤدّل جميعها الى الكاتب وحده . وكاتب المخطوطة نفسه عالم بالأدب ، وكان وليّ القضاء وطارت شهرته ، في ذلك العصر ، في الأدب والعلوم الفلسفية ، وهو من تلاميذ ابن الإمام ، فلا يمكن أن يقال انه أخطأ في الكتابة في سائر مواضع الأغلط ^(٢) . ولقد أصاب ابن طفيل ، معاصر ابن باجة الأصغر ، حيث يقول ^(٣) : « وقد صرح هو نفسه بذلك ، وذكر أن المعنى المقصود يرهانه في رسالة الاتصال ليس يعطيه ذلك القول اعطاءً بيناً إلا بعد عسر وامتكراه شديد ، وان ترتب عبارته في بعض المواضع على غير الطريق الأكمل ولو اتسع له الوقت مال لتبديلها » .

أثر ابن باجة على معاصريه :

على رغم هذا لقد أثر تفكير ابن باجة على معاصريه تأثيراً عميقاً ، وخصوصاً على ابن رشد وابن طفيل . وظاهر ان ابن رشد كتب جوامعـه أي جوامع

(١) راجع الأندلس ، ١٩٤٢ م ص ٢٢ و ٢٣ ؛ تلخيص كتاب النفس لابن رشد ، تحقيق الدكتور احمد نواد الامواني ، ص ١١٧ : اثبت هذا القول في زمان منقصر بالداخل اليّ والخارج عنى . فلما قرأته رأيت فيه تفسيراً عن الفهم كنت اردت افهامه ، فان المعنى المقصود برهان ليس يعطيه هذا القول اعطاءً بيناً الا بعد عسر وامتكراه شديد وكذلك وجدت ترتيب العبارة في مواضع على غير الطريق الأكمل ، ولم يتسع الوقت لتبديلها .

(٢) المخطوط نفسه ، ورقة ١٢٠ ب ، قال القاضي الحسن بن محمد بن محمد بن محمد ابن النصر وهو المعروف بالأديب .

(٣) حي بن يقظان ، تحقيق جوتييه ص ١٣ .

كتب أرسطاطاليس التي قد انطبعت بأجمعها ، سوى (كتاب الحسّ والمحسوس) ،
بميدرا باد (هند) تحت عنوان « رسائل ابن رشد » بعد مجموعة ابن باجة
التي جمعها ابن الإمام تحت عنوان « مجموعة من كلام الشيخ الإمام الوزير أبي بكر
محمد بن باجة الاندلسي » محتوية على شروحه على كتب أرسطاطاليس في
الطبيعيات ، والآثار العلوية ، والحيوان ، وعلى رسائل أخرى ، ولذلك نجد
مصنفات ابن رشد وابن طفيل متأثرة بمصنفات ابن باجة .

ولقد أقرّ ابن رشد نفسه في كتابه - تلخيص كتاب النفس^(١) - بأوضح
عباراته - أن كل ما بينه في بحث العقل هو رأي ابن باجة . ولكنه أحياناً ينتقد
على ابن باجة في أفكاره ، كما ينتقد على الفارابي وابن سينا في بعض من أفكارهما^(٢) .
والفوائد الموضحة التي أضفتها إلى نصّ الكتاب بأسفل الصفحات قد تفصح عن
قدر ما اقتبس ابن رشد .

قيمة كتاب النفس :

كتاب النفس لابن باجة ، له قيمة في تاريخ علم النفس عند المسلمين ،
فإنه يطلعنا على بعض ما أخذ كتب ابن رشد ومراجعها ، وأيضاً يملأ الفراغ
بين الفارابي وابن رشد .

لقد ترجم اسحاق بن حنين كتاب النفس لأرسطاطاليس في القرن التاسع
الميلادي^(٣) بالعربية ، وإنهم عثروا في هذا العصر على نسخة من هذه الترجمة
بامستنبول ، ولم تنشر بعد . وأعدّ الاسكندر الافروديسي تلخيصاً لهذا الكتاب
(الموجود باليونانية والعبرية) ، وكتب الفارابي شرحاً عليه^(٤) ولم يعثر عليه

(١) تحقيق الدكتور الاهرابي ، ص ٩٠ ، وهذه العبارة غير موجودة في نسخة
حيدرآباد المطبوعة .

(٢) الفلز و رسائل ابن رشد ، حيدرآباد ، ١٩٤٦ ، ص ١١٠ .

(٣) الفهرست لابن النديم ، تحقيق فلوجل (Flügel) ، لپسك ج ١ ص ٢٥١ ،

تاريخ الحكماء للقطبي ، نشر لپرت (Lippert) ص ٤١ .

(٤) القطبي : تاريخ الحكماء ، ص ٢٧٩ .

أحد إلى يومنا هذا . وابن النديم يذكر لنا أن شروحا لثامسطيوس ، وسينفليقيوس
ماعد الشروح السالف ذكرها كانت موجودة بالعربية ^(١) . والذي يترأى أن
ابن البطريق أول من كتب « جوامع » كتاب النفس ، وهناك رسائل أخرى
عديدة لها عنوان كتاب النفس ذكر ابن النديم في الفهرست أنها كانت موجودة
باللغة العربية ، وهي تحت ثاؤرسطس (ص ٢٥٢) ، الاسكندر الافروديسي
(ص ٢٥٣) ^(٢) ، ثامسطيوس (ص ٢٨٣) ، فلرطرخس (٢٥٤) ^(٣) ،
وارسطن (ص ٢٥٥) ، ولكن لم نطلع على مخطوطة من هذه الرسائل إلى
الآن . وقد نشر الدكتور أحمد فؤاد الأهواني المصري مع تلخيص كتاب
النفس لابن رشد نصا عربيا تحت عنوان « كتاب النفس المنسوب لاسحق بن
حنين » ، والظاهر انه ليس بترجمة ولكنه شرح على كتاب النفس ، كتب
كما أظنه ، قبل اسحاق بن حنين ، وله ترجمة فارسية قد عثرت على عدة
نسخ منها في مكتبة بودليانا ^(٤) ، والمتحف البريطاني ، ونشرت مقالة ، فيها
قابلت هذه المخطوطة الفارسية بالنص العربي في مجلة المجمع الملكي الآسيوي
البريطاني بلندن ^(٥) .

إلى هذا اليوم لم ينشر شرح على كتاب النفس لارسطاطاليس سوى النص
العربي الذي أشرت إليه آنفا ، فكتاب النفس لابن باجة له منزلة أخرى من
ناحية التقدم ، فإنه أول نص يخصص لنا نائرا ما يوجد في الأبواب الثلاثة
لكتاب النفس لارسطاطاليس .

(١) ابن النديم : الفهرست ، ص ٢٥١ .

(٢) الفطلي : تاريخ الحكماء ، ص ٥٤ .

(٣) أيضا ، ص ٢٥٧ .

(٤) مخطوط بودليانا (Mss. Ous. 95) ورقة ٤١ ب - ٥٢ ب ، وفي آخر المخطوطة :

« نام شد مقاله صوم وبتامی آن کتاب نفس منسوب بارسطاطاليس در وقت

غروب خورشيد ووزيكشبه ورتقم بتاريخ شهر جمادى الثاني سنة ١٠٣٩ -

١٦٦٩ ، والحمد لله رب العالمين »

(٥) The Journal of the Royal Asiatic Society, London, April, 1936

والمعجب أن ابن باجة يذكر في كتابه الفارابي والاسكندر الافرديسي ،
وجالينوس وثامسطيوس ، كما يذكر أرسطاطاليس وأفلاطون ، ولكنه لم يذكر
ابن سينا الذي هو متقدم عليه ، مع أن ماسرود ابن الامام ، تلميذه الرشيد ،
تقدمة للمجموعة ، يشهد بأن ابن سينا كان معروفاً بين العلماء بأرض الأندلس
وكانوا معترفين بفضلها ، حيث يقول ^(١) (ورقة ٤ ألف) :

« ويشبه أنه لم يكن بعد أبي نصر الفارابي مثله في الفنون التي تكلم عليها
من تلك العلوم ، فإنه إذا قرنت أقاويله فيها بأقاويل ابن سينا والغزالي وهما
الذان فتح عليهما بعد أبي نصر في المشرق في فهم تلك العلوم ، وذوفاً فيها ،
بان لك الرجحان في أقاويله وفي حسن فهمه لأقاويل أرسطو ، والثلاثة أئمة
دون ريب ، وآتون ما جاء به من قبلهم من بارع الحكمة عن يقين يمتاز به
أقاويلهم ويتواردون فيها مع السلف الكريم » .

النفس وقواها :

يعرف ابن باجة « النفس » في كتابه ، كما عرفها أرسطاطاليس ، بأنها
استكمال أوّلي لجسم طبيعي آلي ، ويفصل القوى الثلاث للنفس - الغذائية
والحساسة والتمثيلية - ، ويقول عن الناطقة بأن النفس يقال عليها بنوع من الاشتراك .
والنفس عنده من المتفكة أقوالها ، فلماذا لا يمكن تعريفها من جهة واحدة .
وتعرف بنحو من الاشتراك فقط . وإنما يتعلق فحصه عن النفس ، بالجملة ،
بنفس الحيوانات .

القوة الغذائية :

القوة الغذائية عرفت بأنها استكمال أوّلي للجسم الآلي الغذائي ، وتساعدنا
قوتان - النامية والمولدة .

(١) وهذه العبارة نقلها أيضاً ابن أبي أصيبعة في طبقاته ، عيون الألباء ، نشر مولر
(Müller) ج ٢ ص ٦٣ .

فالغاذية تمد من الغذاء في المغتذي ما يستعمل لحفظ البدن ونموه وآخر
لتناسل . وكما أن الغاذية تصنع الغذاء جزءاً لأعضاء المغتذي ، تصنع المولدة
في البدن جسماً من نوعه ، وتولده .
ولما كان محرك المولدة عقلاً بالفعل لا يخلط الأمر عليها ولا تولد إلا من
نوع بدنها . وهذا التناسل قد يكون عن «محركاتٍ آخرَ مثل العفونة في
الحيوان الذي يتكون عنها» .

القوة الحساسة :

وعرفت القوة الحساسة بأنها استكمال أوّلي لجسم آلي حاس ، وهي تدرك
الصور المحسوسة ، ولها حواس ، ولكل حاسة آلة ، فلهذا يقول ابن باجة إنها
النفس ^(١) . وهذه الحواس هي البصر والسمع والشم والطعم واللمس والحس
المشترك . والقوة المحركة التي أشار إليها ^(٢) ولكنه لم يفصل عنها ، هي ، في
ظني ، القوة النزوعية التي قد فصلها ابن باجة في رسالة مستقلة ، وقد بين فيها
أن النفس النزوعية جنس لثلاث قوى ، وهي النزوعية بالخيال ، والنزوعية بالنفس
المتوسطة ، والنزوعية التي تشعر بالنطق . والأوليان مشتركان عنده في الحيوان
وبها تكون التربية للأولاد والتحرك الى المكان والأشخاص والالف والعشق ،
والغذاء والديار . والثالثة يختص بها الانسان فقط ^(٣) .

(١) راجع النفس : والخمس التي هي الحواس يتبين من اسمها انها ألس .

(٢) ايضاً : والسابعة هي القوة المحركة .

(٣) راجع مخطوط بودليانا ، ورقة ١٣٩ ب : والنفس النزوعية إما ان تكون
جنساً لثلاث قوى ، وهي النزوعية بالخيال ، وبها يكون التربية للأولاد والتحرك
الى اشخاص المكان والالف والعشق وما يجري مجراه ، والنفس النزوعية بالنفس
المتوسطة وبها نشاق الغذاء والديار ، وجميع الصنائع داخلة في هذه ، وهاتان
متركتان للحيوان ، ومنها النزوعية التي تشعر بالنطق وبها يكون التعليم ، وهذه
يختص بها الإنسان فقط .

وعلى غير منهج الفارابي ، إن صحت نسبة رسالة الفصوص له ^(١) ، وعلى غير منوال ابن سينا ^(٢) ، ابن باجة لا يصف الحواس قط بأنها « ظاهرة » أو « باطنة » ، ولا يذكر « المصورة » وإن نسب « الحفظ » للحس المشترك ^(٣) .
وأما كيف يقع الإدراك وكيف يكون الحس ؟ فإنه بين ، تباعاً لأرسطاطاليس ، أن الإدراك هو قبول صور المحسوسات . ولما كانت الصورة منخازة بالمادة أوضح أن المراد من الصورة هنا هي نسبة تخصها ، وهي هيولى بالتقديم وهيولى المدركات يقال لها هيولى بالتأخير . ولما كانت المعاني المدركة لها علاقة بالمادة فنحن نقدر على إدراك الخواص الميولانية .

القوة التخيلية :

قوة التخيل هي استكمال أولي لجسم متخيل آلي ، والتخيلة تتقدم عليها الحاسة فإنها تستخدمها بتقديم المواد إليها ، ولهذا يوصف التخيل والحس بأنها نوعان من إدراك النفس ، والفرق بينهما ظاهر فالحس خاص والتخيل عام .
والقوة التخيلية تنتهي إلى القوة الناطقة التي فيها يفصح الإنسان عما في ضميره ، وبها يكون التعلم والتعليم .
والحاصل أن النفس ، كما بينها ابن باجة نفسه ^(٤) ، هي القوة الفاعلة ، لها

(١) رسالة الفصوص ، لشرها ديتريشي (Dieterici) : Al - Farabi's Philosophical : Abhandlungen, 73, 74 وقد أثبت خليل الجبر (Khalil Geor) في مقالاته في Revue des Etudes Islamique, 1941 - 46, 31 - 39 أن نسبة الرسالة إلى الفارابي خطأ ، وإنما هي من مصنفات ابن سينا .

(٢) راجع الشفاء مخطوط بودليانا ، الأوراق ١٦١ ألف ، ١٨٢ ألف ، ١٨٣ ألف ، وفضل الرحمن : Avicenna's Psychology

(٣) النص

(٤) مخطوط بودليانا ، ورقة ٢٢٠ ب : فإن النفس الفاعلة ، وذلك لأن النفس يقال على نحوين كما تلخص فيما كتبناه في النفس ، فالنفس إذا قيلت على الكمال الأول كانت قوة منفعة ، وإذا قيلت على الكمال الأخير كانت قوة باعلة .

طبع مزدوج ، فحينما يقال ان النفس استكمال أولي فهي قوة منفصلة . وحينما يقال انها استكمال أخير فهي قوة فاعلة . وقد أصبحت اثنتين « المادة والصورة » و « المحرك والمنحرك » و « الفعل والانفعال » ، و « الأول والأخير » - وهي منزلة معروفة لفلسفة أرسططاليس - أصلاً طبيعياً لسائر المذاهب التي سردها ابن باجة في هذا الكتاب .

ويقول ابن باجة في رسالة أخرى في النفس الناطقة انها « موهبة إلهية » بها تبصر النفس الناطقة « الموهبة » نفسها كما انها « ترى بقوة العين ضوء الشمس بضوء الشمس »^(١) ، وقال في موضع آخر : « إن هذه الموهبة هي الاتصال بالعقل الفعال »^(٢) .

وله سوى هذه الرسالة رسائل أخرى في تفصيل نواح شتى من النفس خصوصاً « النفس النزوعية » و « الوقوف على العقل الفعال » ، و « ماهية الشوق الطبيعي » وغيرها ، وفيها بين أفكاره في العقل ، والنبوة والوحي ومسائل أخرى . فأخذ ابن باجة يوضح علم النفس على منهج أرسططاليس وانتهى أخيراً إلى مسألة النبوة كما وصل إليها ابن سينا ، وكما فصّلها الإمام الغزالي في رسالته

(١) ايضاً ، ورقة ١٣٦ ب : ورأى بقوته الناطقة حين فاضت عليها الموهبة ، تلك الموهبة كما ترى بقوة العين ضوء الشمس بضوء الشمس ، والسبب القريب في إدراك المقولات وحصول القوة الناطقة بالفعل هو الموهبة التي هي مثل ضوء الشمس ويصير بها ويرى مخلوقات الله تعالى حتى يكون من يؤمن بالله وملائكته وكتبه الخ . ورقة ١٣٧ ألف : والتفاضل في موهبة الله التي بها تبصر القوة الناطقة متقارب بحسب ما يعطيه الله ايضاً في اول خلقه الانسان من الاستعداد لقبول الموهبة التي بها تبصر القوة الناطقة

(٢) ايضاً ، ورقة ١٣٦ ب : ويرى مخلوقات الله تعالى حتى يكون
كتبه ورسله والدار الآخرة ايماناً يقيناً فيكون من الذين يذكرون الله قياماً وقعوداً وعلى جنوبهم ويتفكرون في خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار ، ولا فكرة إلا بتلك الموهبة ، وتلك الموهبة هي الاتصال بالعقل الفعال .

(مشكوة الأنوار) ، وقد اعترف ابن باجة بفضل الإمام الغزالي وذكره بالاحترام والإكرام^(١) .

والتزمت في الشرح بجمع المواد التي يتيسر بها فهم النص العربي . وبعد أن ذكرت الشواهد والمترادفات من كلام ابن باجة أشرت إلى ما أخذ الأفكار في فلسفة أرسططاليس ، وفي كتب الفارابي وابن سينا وغيرهما من الفلاسفة اليونانيين والمسلمين .

ولعدم مهارتي بالأغريقية اعتمدت على الترجمة الانكليزية للكتب اليونانية وخصوصاً لكتب أرسططاليس التي نشرت باكسفورد .

هذا ونشكر لحضرات الأستاذ ح ٠ ١٠ ر ٠ جب (H. A. R. Gibb) ، والأستاذ ريجرد والسر (Richard Walzer) ، والأستاذ واندث برك (Van Den Bergh) على ما بذلوه معي من عناية في تصحيح الكتاب وما علفت عليه من التعاليق ، وحضرات أمناء خزانة بودليانا باكسفورد ، فلهؤلاء جميعاً عاطر الشناء .

محمد صفيح حسن المعصومي

جامعة داکة ، باكستان الشرقية ، ايلول سنة ١٩٥٧

(١) ايضاً ، ورقة ١٢٣ ب : والطريق الصوفية المستمدين للقبول ، وطريق الغزالي من الطرق الموصلة والطرق المأخوذة اولاً عن نبينا صلى الله عليه وسلم .
ورقة ١٢٤ ب : وانظر مع نظرك في مقالات الخير في عيون المسائل ، ثم في قول ان حامد تجدد الشكل من نمط واحد والكل في التأويل مع الكتاب العزيز متفق

ورقة ١٢٥ ألف : انظر إلى قول الغزالي في آخر كتاب المشكوة فانه يمتد ان الأول مطر جميع الفاعلين ان يفعلوا ، والمنفعلين ان يفعلوا ، وانظر إلى قول اني نصر في عيون المسائل يقول : ان نسبة جميع الأسماء إليه من حيث انه مبدعها (ورقة ١٢٥ ب) او هو الذي ليس بينه وبين مبدعها واسطة

المخطوطات:

كتاب النفس لابن باجة جزء من مخطوطة موجودة بمكتبة بودليانا تحت رقم بوكك ٢٠٦ (Pocock 206) ، وعنوانها «مجموعة من كلام الشيخ الإمام العالم الكامل الفاضل الوزير أبي بكر محمد بن باجة الأندلسي رضي الله عنه» ، عدد أوراقها المكتوبة ٢٢٢ (اثنان وعشرون ومائتان) ، كل صفحة « $3\frac{3}{4} \times 7\frac{1}{4}$ » ، وتحتوي على ٢٧ وأحياناً على ٣٢ (اثنان وثلاثين) سطراً ، وكاتب النسخة رجل عالم وهو الأديب القاضي الحسن بن محمد بن محمد بن محمد بن النضر الذي انتسخها بقوص في شهر الربيع الآخر سنة ٥٤٧ هـ . ش . (١١٥٢ م) ، وقابلها بالنسخة الأصلية لإبن الإمام الذي قرأ نسخته على المصنف ، وقد أتم القراءة في الخامس عشر من رمضان المبارك سنة ٥٣٠ هـ . ش . (١١٣٥ م) ^(١) - أي قبل موت ابن باجة نفسه بثلاث سنين . فهذا التاريخ يحكم قطعاً بأنه رحمه الله تعالى مات سنة ٥٣٣ هـ / ش / ١١٣٨ م ، أي بعد

(١) وهو ظاهر من عبارة المخطوطة . ١٢٠ ألف :

« وحيث اتبعت إلى مثل هذا الموضع من الأصل وجدت مائته : قابلت بجميع ما في هذا الجزء جميع الأصل المنقول منه وهو بخط الشيخ العالم الورع الزاهد البر المدلل القاضي عصمة الأخيار وصفوة الأبرار السيد الوزير أبي الحسن علي بن عبد العزيز بن الإمام السرقسطي وهو ينظر في أصله الخبوء به من يد فريد دهره وبشير عمره وقادرة الفلك في زمانه أبي بكر محمد بن يحيى بن الصايغ المروف بابن باجة قراءة بقراءة على المصنف باشبيلية والوزير المذكور ادام الله عزه يومئذ عامل عليها ومستأد لخراجها وما اضيف من العمل إليها ، وكان فراغ الوزير من قراءة هذا الجزء عليه في تاريخ اخرة اليوم الخامس عشر من شهر رمضان سنة ثلثين وخمس مائة . وكتب الحسن بن محمد بن محمد بن محمد بن النضر بقوص في شهر ربيع الآخر سبع واربعين وخمس مائة ، لسأل الله سبحانه علماً تاماً في الدنيا والآخرة إله على ما يشاء قدره . »

٠ ٨٥٣٠ ش / ٠ ١١٣٥ م ، لا في سنة ٥٢٥ هـ / ش / ٠ ١١٣٠ م كما زعمه بعضهم (١) .
وفي صفحة ١١٨ ألف عبارة أخرى توثق التاريخ الأول وتدل على أن
الكاتب الحسن بن النضر نقل هذه النسخة الى الورق المذكور في آخر الربيع
الأول سنة ٥٤٧ هـ / ش / ٠ ١١٥٢ م وقابل النسخة بالأصل المكتوب بيد أبي الحسن
علي بن عبد العزيز بن الإمام :

« وحيث انتهيت إلى مثل هذا الموضع من الأصل وجدت ما مثاله : فابلت
جميع ما في هذا الجزء من الأصل المنقول منه وهو بخط الشيخ العالم الأوحى
الكامل الفاضل الزاهد أبي الحسن علي بن عبد العزيز بن الإمام وكل بقوس
في سلخ شهر ربيع الأول سنة سبع وأربعين وخمس مائة ، وكتب الحسن بن
النضر في التاريخ المذكور (المخطوط : المذكور) » .

ونسخة برلين كما يظهر من فهرس اهلوت (Ahlwardt) ج ٤ رقم ٥٠٦٠ ،
تاريخ كتابها الجمادى (الأولى) سنة ٦٢٠ هـ / ش / ٠ ١٢٧١ م . هذه النسخة
تتماز عن نسخة بودليانا في أنها احتوت على مصنعات ابن باجة في الطب والأدوية
والنجوم وغيرها أيضاً ، وعلى مقالات الاسكندر الافروديسي في البصر واللون
التي خليت منها نسخة بودليانا . وفي تحقيق اهلوت (Ahlwardt) هذه النسخة
مبنية على نسخة ابن الإمام ، ولكن المحتويات ترشد الى أن سائر ما وجد في
نسخة بودليانا كان موجوداً في نسخة برلين سوى كتاب تدبير المتوحد والمقالات
في المنطق . وإن نسخة برلين كانت أدنى وأكمل فهي مشتملة ، كما ذكرت
آنفاً ، على مقالات شتى في فنون أخرى ، بخط مغربي حسن .

و (كتاب النفس) في نسخة بودليانا جاء في ست وعشرين ورقة ونصف صفحة
من ورقة . (من ورقة ١٣٨ ب الى ورقة ١٦٥ ألف) ، والنسخة قد أصيبت

(١) انظر وفيات الأعيان لابن خلكان ، لشر Wüstenfeld ج ١ - ٧ ، نمبره

٦٨١ (١٨٣٥) .

في مواضع كثيرة بالرطوبة الخارجية فتلاصقت الأوراق بعضها ببعض . وإنها وإن كانت في خط حسن نسخي إلا أنها كانت أحياناً غير منقوطة وغير معربة كما هو عام في المخطوطات الفلسفية . والأسلوب في الكتابة غريب فالألف والكاف واللام مكتوبة في شكل واحد لا يتيسر للقارئ أحياناً تمييزها . هذا مع أن النسخة ملوثة بالأغلاط النحوية التي صيرت النسخة عويصة جداً ، لا يسهل فهمها للأذهان^(١) .

وبعد أن قابلت كتاب النبات بتمامه ، ورسالة الوداع ، ورسالة اتصال العقل وهما ناقصتان في نسخة بودليانا ، (وقد نشر الرسائل الثلاث المرحوم الأستاذ آسين بلاسيوز (Prof. Asin Palacios) من النسختين^(٢)) ، بنسخة بودليانا ظهر لي أن نسخة برلين كانت مفيدة جداً لمن أراد التحقيق في أجزاء من المجموعة ، فالنسختان قد تختلفان في النص ، فان فقد لفظ في نسخة أحياناً ، زيد لفظ في الأخرى^(٣) .

على أنني قد اختلفت في مواضع كثيرة من الرسائل المذكورة من قراءة الأسماء المذكورة^(٤) ،

(١) مجلة دتلوب (Mr. Dulong) المنشورة في J. R. A. S. 1945. p. 62 .

(٢) انظر مجلة الأندلس ، ميلود ، Al-Andalus 1940, 42, 43 .

(٣) مثلاً « النزوعية » لا توجد في نسخة برلين ، ويوجد في حاشية نسخة أكسفورد ؛ انظر الأندلس ١٩٤٢ ، ص ١٢ (رسالة الاتصال) . وإن اردت الأمثال فانظر الأندلس ج ٥ ، ١٩٤٠ ، ص ٢٦٦ - ٢٧٨ (كتاب النبات) وقابل بالمخطوطة .

(٤) مثلاً قرأ الأستاذ آسين « القوة المنمية » في موضع « القوة المنية » ، انظر الأندلس ج ٧ ، ١٩٤٢ ، ص ١٢ ؛ أيضاً ١٩٤٠ ، ص ٢٦٧ : « فان كان النبات ذكر واتى قائماً يجب ان يكون ذلك في التمييز فقط قائماً ما ليس بتمييز . . . » وقرأت « اتمرة » و « بجر » في الموضعين ، في نسخة أكسفورد : « التمييز » و « بجر » .

وقد ترك أيضاً بعضاً من الألفاظ سهواً (١) . وأما (تدبير المتوحد) الذي نشره الأستاذ المذكور فإنه أحسن تحقيقاً من الورقيات التي نشرها من الكتاب السالف ذكره المستشرق دنلوب (D. M. Dunlop) لانه مثلاً، قرأ «التشكيك» «تشكيلاً» ، و «المشككة» «مشككة» . وهكذا قرأ «المهين» موضع «المهن» ، و «رؤف» موضع «ردف» ، و «لهتين» موضع «لهذين» ، و «لذلك لا يرد» ، والجمهور» موضع «ولذلك لا يردف الجمهور» ، و «الأمر الحربية» موضع «الأمر الجزئية» (٢) .

والنص على ما ذكرت ملوه من الأغلط التي وقعت إما من الكاتب أو كانت في الأصل الذي كان يخط ابن الإمام . واجتهدت في تصحيح كثير من الأغلط في النص وأثبت ألفاظ المخطوطة في الأسفل في كل من الصفحات . والألفاظ التي أضفتها من عندي لتوضيح العبارة أو المعنى وضعتها بين قوسين هكذا : < > . وقد وجدت فراغاً في مواضع عديدة فبذلت جهدي في سدّ هذا الفراغ في كثير من المواضع الخالية . ورغمما عن هذا يمكن أني سهوت عن بعض الفراغ فبقي غير مسدود .

وكما ذكرت من قبل ، هذه النسخة عتيقة جداً فصارت رديئة في كثير من المواضع في أوراق كثيرة ، فكثيراً ما تالصقت الأوراق للرطوبة التي لحقتها ، وعندما فرّقوا الأوراق ضاع كثير من الحروف أو الألفاظ بأمرها ، فالعبارة

(١) انظر مثلاً ، الأندلس ، ١٩٤٢ ، ص ١٢ : السطر الأخير : «فانها يكون حينئذ اساناً بالقوة» ، في نسخة أكسford «بالقوة الفكرية» (ورقة ٢١٦ ب) ؛ ١٩٤٣ ، ص ٣٧ : «وذلك في اليسار ليكون كالحاكم» وفي المخطوطة : «... فيكون كالك كالحاكم» ؛ ص ٤٠ : «إذ هو منقسم» ، في المخطوطة : «إذ هو جسم منقسم» .

(٢) انظر J. R. A. S. 1945. p. 64

بقيت ناقصة لا يتضح معناها . لقد أثبتت هذه العبارات بعد جهد بليغ ومقابلة
بعبارات مترادفة وجدتها في تلك الرسالة والرسائل الأخرى من المجموعة
ووضعتها بين قوسين شكلها هكذا : [.] .

ولم يُنشر جزء من هذه المخطوطة من قبل ، ولم يحقق إلى هذا الآن سوى
ما نشره الأستاذ المرحوم آسبن بلاسيوز من كتاب (تدبير المتوحد) ، (كتاب
النبات) ، (رسالة الوداع) ، (رسالة اتصال العقل بالإنسان) ، وأما ما كتبه
أوكلبي (Ockley) في ترجمته الانكليزية لحي بن يقظان لابن طفيل (انظر حاشية
الترجمة المذكورة التي نشرت بمصر) ، أن جميع المخطوطة لابن باجة حقه
ونشره الأستاذ ادورد بوكك (E. Pocock) ، فليس له حقيقة ^(١) ، إذ لم ينشر
الأستاذ بوكك شيئاً من المخطوطة ولم يذكر هذا في مقدمة ترجمته لحي بن
يقظان اللاتينية التي سماها (المقدمة) Elenchos Scriptorum (فهرس المصنفين)
ونشرها مع الترجمة ، Philosophus Aufodidactus ^(٢) ، وما ادعى قط
أنه فعل هذا .



(١) انظر ترجمة حي بن يقظان الانكليزية ، طبع القاهرة ، ١٩٠٥ ، ص ٨ في
أسفل الصفحة .

(٢) اكسبرد ، ١٦٧١ ، ص ٨٢ .

(ورقة ١٣٨ ب) ومن كلامه (= ابن باجة) رضي الله عنه

في النفس

بسم الله الرحمن الرحيم

والله الموفق والمعين

< الفصل الأول في النفس >

الأجسام منها طبيعية ومنها صناعية^(١) . فالصناعية كالكرسي والسرير ، فهذه لا توجد إلا عن إرادة^(٢) . والطبيعية كالحجر والنخلة والفرس ، وهذه كلها

(١) قارن ابن باجة ؛ المجموعة ، بودليانا ، ورقة ١٨٧ الف : « قال أرسطو ان الموجودات منها ماهي بالطبيعة ، ومنها من قبل أسباب آخر عدة ، أولاها من قبل الطبيعة وقوله ما وجودها بأسباب آخر ، ولم يقل (المهنة) ، لأن من الأجسام ماهي موجودة بالمهنة وتلك مشهورة ، ومنها ماهي موجودة عن أصناف الحيوان وغير الناطق ، ويتبين أن قواها ليس مهنا لان قيل لها من بالاستمارة كالملح والشمع الموجودين عن النحل . » وانظر Aristotle : Physics III. 192 b 8 : الفارابي : إحصاء العلوم ص ٤٥ ، ميدريد ، وأيضا اصول المديني (مخطوطة بودليانا Hunt 307) . ورقة ٩٢ ب : الأجسام منها صناعية ومنها طبيعية ، والصناعية مثل السرير والسيف والزجاج وأشياء ذلك ، والطبيعية مثل الإنسان وسائر الحيوانات ؛ ابن رشد ؛ رسائل ، حيدرآباد ، ١٩٤٧ . ص ٩٢ .

(٢) الأجسام الصناعية ليس فيها قوة الحركة أو السكون طبعاً ، ابن باجة (ورقة ٩٢ الف) . . . فان السرير لا يتحرك بما هو سرير أصلاً ، ولا أيضاً يتحرك الخشب بقوة فيه إلى أن يصير سريراً ولا يتحرك بقوة يفيد إياها السرير إلى أن يكون سريراً ولا يتحرك الخشب أيضاً بقوة يفيد إياها شيء آخر بل إذا يتحرك مادام المحرك له موجوداً وهو متناهٍ وهذا المحرك هو صناعة وليست بطبيعة .

م (٢)

قارن أرسطو : Phys. II. I. 192 b 15 — 25 .

كائنة وفاسدة^(١) .

وقد بين أرسطو في الكتب التي كتبها في الأمور العامية^(٢) الأمور الطبيعية أن هذه كلها مؤلفة من صورة^(٣) ومادة^(٤) على ما هي عليه الأجسام الصناعية . وإن نسبة التماسك^(٥) في الذهب إلى مادة الذهب كنسبة شكل الكرمي إلى الخشب . والمادة إما أن تكون غير مصورة بالذات على ما تبين في الأولى (ورقة ١٣٩ ألف) من السماع الطبيعي^(٦) فالمكون منها جسم بسيط ، والأجسام

(١) قارن ابن باجة : ورقة ٦ ب : « الأجسام الطبيعية إما أن تكون كلها كائنة فاسدة

على ما تشاهد في كل نحلة » : وأرسطو : Phys. II. i. 192 b 9 — 14

(٢) لفظ « العامية » يوجد في كتب الفارابي : (مسائل متفرقة ، حيدر آباد ص ٦ ، Al - Farabi's Philosophische Abhandlungen. 87 نشر ديتريري (Dieterici) :

سئل عن الأشياء العامية ، وفي تراجم حنين بن اسحاق (كتاب طبياؤس ص ١٩ :

الآلام العامية ، نشر بال كراؤس (Paul Kraus) والسر (R. Walzer)

نحت عنوان (Galeni Compendium Tiamaei Platonis) واستعمله

ابن باجة في مواضع : ورقة ١٨٧ ب : وهذه هي الأمور العامية على

الاطلاق للطبيعة ، ورقة ١٦٩ ألف : وأما العامية فهي : أما الكندي (راجع

رسالة الكندي الفلسفية ، نشر أبي ريده ص ٣٨٢) وابن سينا (الشفا : مخطوطة

بودليانا Poccock 125 ، ورقة ٢٣ ألف ٣) ، وابن رشد (السماع ، حيدر آباد ،

ص ٥ و ١٢) يكتبون « العامة » .

(٣) المخطوطة : صور .

(٤) ابن باجة ورقة ٥ ب ، السماع : ولما شرع في هذا الفحص من النظر وجد

رسوما (الطبيعة) قريب المأخذ من العلوم المتعارفة ، ووجد العلم بوجودها في

الثلاثة التي هي المادة ، والصورة والفاعل بينا أما في الأجسام الصناعية

فظاهر ، وأما في الطبيعية ففي بعضها يظهر نحواً ما من الظهور وفي بعضها

يخفى كل الخفاء : وأرسطو : Phys. I. 7. 190 b 20

(٥) النص بنفسه ورقة ١٥٣ ألف .

(٦) واستدل ابن باجة قائلاً (ورقة ٧ ألف) : فإنما متي وضمنا المادة ذات صورة

لزم أن تكون منقسمة إلى مادة وصورة ويمر ذلك إلى غير نهاية . . . وهذا

أيضاً شنيع بل محال فستتبي ضرورة إلى مادة غير ذات صورة : قارن أرسطو :

Phys. I. 7. 191 a 8

البيسيطة^(١) على ما تبين في مواضع أخر أربعة : وهي الأرض والماء والهواء والنار .
فاما أن تكون المادة ذات صورة فلا يمكن أن تكون بهذه الصفة مادة لجسم
طبيعي^(٢) غير الأربعة دون أن تختلط بها مادة أخرى . لأن الموجود البسيط
إذا تغير ، فإنه يتغير إما في صورته ، فيكون عنه موجود آخر بسيط مقابل له
كالماء ، فإنه يكون عنه الهواء^(٣) والأرض ، وإما أن يتغير في لواحقه^(٤)
فيكون ذلك استحالة لا تكوننا . فمتى كان الموجود البسيط مُزجاً^(٥) أن يكون
عنه موجود مركب لزم ضرورة أن يختلط به غير واحد . وكذلك يكون
من الأجسام الصناعية ما يكون عن موجود واحد مصور لأن أنواع الصناعة
لواحق الأجسام الطبيعية إلا أنها لا يقبلها ذلك الموضوع إلا من الصانع^(٦) .

(١) قارن أرسطو De Caelo III. 1. 298 a 29 .

(٢) « ويجزم طبيعي » ، أراد ابن باجة جسماً مركباً من صورة ومادة ، السماع ورقة
٨ الف : . . . بوجوده الجسم الطبيعي ، ووجوده يتم بوجود المادة والصورة ،
وكل واحد منها طبيعة فالطبيعة أخلق بالصورة من المادة ، إلا أنها
لما لم تكن دون المادة لم توجد بالفعل ، فالمادة معاصرة لها ، فالمادة أيضاً طبيعة ،
والمجتمع منها هو الجسم الطبيعي ؛ وأرسطو يدعو الاستغفسات الأربعة الأجسام
الطبيعية الأولية : Phys. IV. 1. 208 b 8 .

(٣) المخطوطة : هواء .

(٤) يفرق ابن باجة بين التغير في صورة الجسم الذي يسميه « التكون » (انظر النص)
وبين التغير في الصفات ويدعوه « استحالة » (السماع ورقة ١٦ . ب : والحركة في
الكيف يقال لها استحالة . وأيضاً النص) . وقد فصل في « الكون والفساد »
(ورقة ٨٠ . ب) بان تكون استحالة أم لا فائلاً : « وبالجملة فن جعل الموجود
واحداً فهو يرى ضرورة أن التكون استحالة وأما من جعل الموجود
أكثر من واحد بالنوع فهو يضع بالضرورة أن التكون غير الاستحالة » .

(٥) راجع أرسطو : Arist. Phys i 7. 190 b 18 .

(٦) هذا مبني على ما قاله أرسطو : « For the helmsman knows and prescribes what sort of form a helm should have, the other form what wood should be made and by means of what operations. In the products of art, however, we make the material with a view to the function, whereas in the products of nature the matter is there all along » . (Phys. ii. 2. 194 b 5)

والأجسام الصناعية منها ما يقبله بأمور تكون كلها موجودة عن الصناعة صرفاً كالكرمي ، فإن الخشب يقبل الصورة عن الصناعة ، وآلاته أيضاً صناعية . ومنها ما يكون المحرك ^(١) الأول < فيه > الصناعة ^(٢) وتكون آلاته ^(٣) أجساماً طبيعية كالزجاج ، فإنه لا يتم وجوده إلا بجمرة النار والنار جسم طبيعي . وهذه أصناف : بعضها يكون جميع آلات الصناعة < فيها > أموراً موجودة لا عن إرادة ، وبعضها تكون آلاتها بعضها طبيعية وبعضها صناعية . لكن ما كان آلاته ^(٤) طبيعية فما الجهة التي يكون بها صناعية ؟ فأقول : إن المحرك منه بالعرض ومنه بالذات ^(٥) ، فقد يحرك بنفسه وقد يحرك

(١) المخطوطة : المتحرك .

(٢) وقد بين ابن باجة : (السماع ، ورقة ٣٢ ب) والمحرك الأول يقال على أنحاء : أحدهما المحرك الذي يحرك لا بأن يتحرك كالثلج ، يبرد الآتاء لا بأنه يتبرد فان الثلج يبرد الإثناء والإثناء يبرد الماء ، والإثناء يبرد معاً والثلج يبرد ولا يتبرد ، وقد يقال على ما يحرك وهو لا يتحرك ولا يمكن فيه أن يتحرك إلا بالمرض ، وقد يقال على ما يحرك ولا يتحرك لا بالذات ولا بالمرض . فظاهر أن القول الأول حدّ لانه بين الوجود ، وأما الثاني فانه أيضاً يتبين أنه معنى موجود فان الصناعة تحرك ولا تتحرك ولا يمكن أن تتحرك إلا بالعرض .

(٣) المخطوطة : آتته .

(٤) المخطوطة : آتته .

(٥) هذا التقسيم للمحرك مأخوذ من قول أرسطو (راجع 6 a 256 Phys. VIII. 5) ، وابن باجة يذكره مرة بعد أخرى : ورقة ٥٦ ب : « ومنها (من المتوسطات من المحرك) بالذات كاليد التي تحرك المكاز ، ومنها بالمرض فان الأبيض يحرك المكاز . وما بالذات فهي ضرورة متناهية كما بين ذلك في السابعة من هذا الكتاب (السماع الطبيعي) . والمحرك الأول هو الأبد ، فان الأبد يحرك منفرداً بنفسه ، وأما المتوسطات فكلها إنما تحرك بالأبد فالأبد ، والأبد هو المحرك الأول . ورقة ٤٨ الف : إن المحرك والمتحرك بعضها بطريق العرض الحركة بذاتها . ورقة ٥٥ الف : والمحرك ينفصل بتقابل يخمه وهو أن يحرك بنفسه وقد يحرك بغيره .

راجع أرسطو : De Gen. I. 7, 324 a 30 sq.

بتوسط شيء آخر إما واحد وإما أكثر من واحد ، وهذه الوسائط هي آلات أو كالات للمحرك . وأما الصناعة فإنها لا تحرك بذاتها بل تحرك بالآلات ^(١) . وما يتحرك عن محرك بهذه الصفة فله أكثر من محرك واحد فيكون له محرك أخير وهو الشيء الذي يلي المتحرك ^(٢) كالقدم للخشبة ومنه أو هو الصناعة ^(٣) . والآخر على ما تبين لا يحرك دون الأول ، فأما الأول فإنه يحرك دون الأخير ، فإن الحركة إنما توجد في حين وجودها بحضور تحريك المحرك الأول . فالمحرك الأول فاعل للحركة وإليه تنسب ^(٤) كما تبين في الثامنة . وكل متحرك يكون المحرك الأول فيه طبيعة فهو طبيعي ، وكل ما يكون المحرك الأول فيه صناعة فهو صناعي ^(٥) كيف كانت آلاته . وأما ان الصناعة قد تتغير فذلك بالعرض أو بالقصد الثاني ، وقد تبين كيف يكون ذلك في الثانية ^(٦) من السماع ^(٧) .

(١) راجع السماع ورقة . ه الف : إن كل ما ليس بذئ نفس فليس محركاً بل هو متحرك منفصل ، وإما هو محرك باقتران المحرك به .
 (٢) السماع ورق ٣٦ الف : وقد ثبت في أقاويلنا في الكون والفساد البرهان على أن الفاعل يلي المنفصل ويماسه . وبمثل ذلك بعينه يمكنه أن يبين أن المحرك يلي المتحرك والذي تريد هنا أن المحرك القريب عندما يتنديء بالحركة يلي المتحرك . راجع الكون . ورقة ٨١ ب : فالمحرك إذا حرك المتحرك فقد ماس هذا المحرك بطبيعة ذلك المتحرك والمتحرك محسوس . ورقة ٨٢ ب : إن كل متحرك فهو يتلو محركة الأقرب ضرورة فالمحرك والمحرك يتماسان . قارن أرسطو : Phys. VII. 2. 243 a 3

(٣) راجع التمليق ٢ . ابن باجة ، الحيوان ، ورقة ٩٢ الف .
 (٤) راجع السماع ، ورقة ٨٠ الف : فإن الإنسان يحرك اليد واليد العكاز ، والعكاز يحرك الحجر ، والمحرك الأول هو الإنسان وإليه ينسب الفعل في الحقيقة وهو المستحق للذم والمدح والمقاب والثواب . قارن أرسطو : Phys. VIII 5. 256 a 9 .
 (٥) راجع أرسطو : Aristo. Phys. VIII. 4. 254 b 14; II. 1. 193 a 29 .
 (٦) المخطوطة : الثامنة .

(٧) إن الصناعة كما ذكر (النص ، ص ٢ سطر ١٢) لا تحرك بذاتها بل بالآلات ، ويبين ابن باجة معنى « القصد الثاني » قائلاً : (ورقة ٩ الف) « فإن إنساناً إذا قصد إنساناً ليحاربه فقد قصد ليحارب من يعاونه لكن بالقصد الثاني لا بالأول » والصناعة توجب التنير وتكمل ما تركته الطبيعة ناقصاً . قارن أرسطو : Phys. II. 2. 194 a 36; II. 8. 199 a 15

(ورقة ١٣٩ ب) والصور كيف كانت إما أن تكون صناعية أو طبيعية ^(١) .
والصور بالجملة هي كالات ^(٢) الأجسام التي فيها . وليست كالات فقط ، بل
كالات متمكنة فيها كالمسكات . والكمال إذا كان بهذه الحال سمي استكمالاً .
فالصور إذن استكالات الأجسام ذوات الاستكالات بالقوة . وهذه الاستكالات
ضروب ^(٣) : منها ما للموجودات التي فيها تفعل أفعالها دون أن تتحرك بالذات
ومنها ما تفعل أفعالها وهي تنفعل .

(١) والفرق بين الصور الصناعية والصور الطبيعية أن الأولى وإن كانت موجودة في موادها
لا تقدر أن تحرك ما هي فيه ولا الغير ، كما أن الطبيعة تقدر على ذلك . راجع
ابن باجة ، الحيوان ، ورقة ٩٢ ب : « وليس للصور الصناعية وهي الموجود
في موادها قوة على أن تحرك ما هي فيه ولا على أن تحرك غيرها . وهذا هو
الفرق بين الصور الصناعية وبين الطبيعية . فان الصور الطبيعية فيها قوى يحرك
بها الأجسام ويتحرك بها الأجسام أيضاً على أنها الحركة . قارن أرسطو :
Phys. II. 1. 193 a.30 - 65

(٢) الكمال ، والاستكمال ، وصفه ابن باجة في شرحه على السماع الطبيعي ، ورقة
١٥ ب : « ومن الموجودات التي هي أجسام أو في أجسام من جهة أنها أجسام ما
هي محدودة بالطبع كالإنسان والفرس ، ومنها ما هي محدودة بمرض . وليس لها في
أنفسها قدر يخصها ، فالأول لا يمكن أن يوجد فيه شيء يجره لأن الكمال متى لم
يوجد لم يكن ذلك الوجود » . ورقة ١٦ الف : « وأما الذي يبقى فيه المتغير
واحداً بينه فظاهر أن المتغير لا يكون في الجوهر فان كان من عدم الوجود
كالتغير من الجهل إلى العلم سمي استكمالاً » . ورقة ١٦ ب : « فالكون والفساد
ليسا بمحركين وكذلك الاستكمال وهذا ما لم يلفتته أرسطو بل أجراه مجرى
الحركة في مكان آخر ، فالحركة إذا هي لموجود بالكمال ومن وجود بالكمال وال
موجود بالكمال » .

وأما أرسططاليس فانه يقول إن الحركة هي استكمال المادة ، والنفس كالجسم ، النظر :
Phys. III. 1 201 a 10, b 4; 2. 202 b 7; VIII. 1. 251 a 9; Met. XI. 9. 1065
b 16, 33

(٣) ابن باجة تكلم على مراتب الكمال في السماع ، ورقة ٥٢ ب : « فان وجود
الشيء في المكان جنس من أجناس الكمال وهو على مراتب : فافلها أن يكون
في موضع واحد فقط ولا يبارحه حتى يفسد ، ثم من بعد ذلك أن يتحرك حتى
يكون في جميع تلك المواضع في زمان زمان فيكون أبداً بالفعل وبالقوة ،
والمرتبة الثالثة أن يتحرك فيها على الاتصال » .

ولما كان كل متحرك غله محرك^(١) كانت هذه إما أن تتحرك عن محرك خارج عنها ، كأكثر الأجسام الصناعية ، وإما أن يكون^(٢) محركها فيها . وهذه في الصناعة كالميكانات^(٣) التي تحركها لأفعل أفعالها تكون فيها زمانا ، وقد تلخصت هذه في العلم المدني^(٤) .

وأما الطبيعية^(٥) فمحركها في جميعها ، والجسم الطبيعي ، وُلّف من محرك ومحرك^(٦) . وأما الصناعية فإن المحرك فيها خارج عن المتحرك ، وهذا المتحرك مقارن بالعرض . وأما الطبيعية فليست كذلك . وأما هل يوجد من الطبيعة شيء شبيه بالصناعة ففيه موضع فخص غير أنه يشبه ، إن كان ذلك ، أن يكون بوجه آخر . والأجسام الطبيعية إنما تتحرك إلى مواضعها التي لها بالطبع^(٧) إذا كانت

(١) قارن ابن باجة ، ورقة ١٣٠ الف : « وقد تبين في الثامنة أن كل متحرك له محرك » .

(٢) المخطوطة : ومنها ما يكون .

(٣) يقول ابن باجة في موضع آخر ، السماع ، ورقة ٣٢ ب : « فإن هذه الميكانات والأشياء الصناعية التي ينفى محركها يظهر للحس أنها تتحرك من قبلها فيقع العجب منها » . وأيضاً ورقة ١٣٠ الف : « وهذا (المحرك) قد يكون طبيعياً وبذاته وهو كأصناف الحيوان ، وقد يكون صناعياً كالميكانة » . وقد ذكر أرسطو : *automatic machines* ، انظر : *Catapult; De Gen. An. . II. 1. 734 b 10* ، البظر *Politics 1331 a* .

(٤) الظاهر أن ابن باجة أشار إلى كتابه في السياسة أو العلم المدني كما يذكره ولكن هذا الكتاب ما وصل إلينا ، وقد ذكره سهراراً في كتابه تدبير المتوحد ، قارن ص ٤ ، ٢٩ ، ٥٥ ، (ص ٤ : وقد تلخصت في العلم المدني) .

(٥) المخطوطة : الطبيعة .

(٦) قارن ابن باجة ، ورقة ٥٣ ب : « أما الأجسام الطبيعية فقد تلخص القول فيها ويتبين أن حركتها من غيرها ولذلك لا يمكنها أن تكلف بوجه ، وأن الجسم الطبيعي وُلّف من المحرك والمتحرك على جهة تأليف الحد لا على جهة التركيب حتى يكون هذا في جزء وهذا في جزء آخر » .

(٧) الأجسام الطبيعية لها مكان بالطبع ، انظر أرسطو : *Phys, IV. 1. 208 b 8; VII. 3 253 b 35* .

في المواضع الخارجة عن الطبع ، فعند ذلك توجد فيها القوة ^(١) على ما في
الطبع فلذلك حركاتها لها . إنما هي تنحو من أنحاء ما ^(٢) بالعرض . لأن
وجودها في مواضع غير طبيعية إنما هو لعابق بعوقها ، فإذا زال العابق صارت ^(٣)
الى ما لها بالطبع . فلذلك ظن في هذه أن المحرك هو المتحرك وليس كذلك ^(٤) .
فإن الحجر من جهة أنه بالقوة أسفل ويمحرك من طريق أنه ثقيل فالمتحرك ^(٥)
فيه هو القوة على الأسفل والمحرك ^(٦) هو الثقل ^(٧) . فلذلك يتحرك بنحو
واحد من الحركة بالطبع الذي فيه .

وليس في المتحرك وجود مضاد للمحرك ^(٨) إذ المتحرك قوته فقط . وليس

-
- (١) القوة يعرفها ابن باجة في ورقة ١٨٩ ب : « القوة تقال على الاستمداد الذي يكون
به الشيء كذا وكذا » وقارن أرسطو : Arist : Met. 12. 1019 a 15 .
- (٢) ولشواهد « أنحاء ما » راجع النص نفسه (آخر الفصل الثاني « حيوانات ما ») ،
السباع ، ورقة ١٥ ب : « أجسام ما » ، أيضاً ، ابن سينا : الشفا (مخطوط بودليانا)
ورقة ١٨٢ الف : « أو أن يكون الذي يتخيل الوائاً ما مشمول العين » ؛
ورقة ١٨٣ ب سطر ٢٢ : سببها اتصالات ما لا يشمر بها .
- (٣) المخطوطة : صار .
- (٤) قارن ابن باجة ، السباع ورقة . ه الف : « فان المحرك ضرورة يجب أن يبين
المتحرك وهذا شيء لا يمكن في الاسطوانات لأنها سائط ومتشابهة الأجزاء .
فقد بان أن كل ما ليس بذى نفس ليس محركاً بل متحرك منفعل وانا هو
محرك باقتران المحرك به » . ويقول أرسطو : « So we are left with a mover,
and a moved, and a goal of motion » (Phys. V. I 224 b 6)
- (٥) المخطوطة : المحرك .
- (٦) المخطوطة : المتحرك .
- (٧) النص ، ورقة ١٤٣ ب : كالنقل في الحجر فانه يحرك حيناً وحيناً لا يحرك
« يحرك حيناً ولا يحرك < حيناً > كالنقل » .
- (٨) المخطوطة : للمحرك .

كذلك ذوات الانفس^(١) . فان المتحرك ذو صورة له من أجلها فعل ما ،
والمتحرك إما أن يحرك حركة مضادة < أو > يحركها للطبيعة^(٢) ، كرفع اليد
الى فوق ، والظفر فانه يتحرك به الجسد وهو نقل الى فوق ، فلذلك يحرك
النفس بآلة^(٣) وهو الحار الفريزي أو مايجري مجراه .

(١) فلا يحتاج الى محرك خارج فانها تتحرك بذواتها : ابن باجة ، السماع ورقة
٨٠ الف : « والمتحركة بذواتها بعضها من ثلاثيات وهو الذي لا يحتاج في تحريكه
الى آخر غيره كأنواع الحيوان » . ورقه . ه الف : « والصف الثالث المتحرك
من ثلاثه وهو يتحرك كالحيوان وهو متحرك عن غيره ولكنه فيه » . أيضاً أرسطو :
Phys. VII. 2 243 a 14; VIII. 4. 254 b 15

(٢) فتوجد في المتركات بذواتها حركتان - الطبيعية والفريزية . راجع ابن باجة ،
السماع ورقة . ه الف : « وأيضاً فالمتركات بذواتها منها ما يتحرك طبعاً ، ومنها
ما يتحرك خارجاً عن الطبع وقسراً ، فان حركة الحجر الى فوق هي خارجة
عن الطبع ، وقسراً لأنه قد قهر على ما في طبعه ضده » . قارن أرسطو :
Phys. VIII. 3. 254 b 20

(٣) النفس والروح مترادفتان عند العرب ومشتركان عند الفلاسفة . انظر تدبير المتوحد
ص ١٨ : والروح يقال في لسان العرب على ما يقال عليه النفس ، ويستعمله
المفلسون باشتراك . فتارة يريدون به الحار الفريزي الذي هو الآلة النفسانية
الأولى ، لذلك نجد الأطباء يقولون إن الأرواح ثلاثة : روح طبيعي ، وروح
حساس ، وروح متحرك ، ويمنون بالطبيعي الغذائي إذ يوقنون الطبيعة في صناعتهم
على النفس الناذية ، ويستعمل على النفس لا من حيث هي نفس بل من حيث
نفس محركة ، والنفس والروح اثنان بالقول ، واحد بالموضوع . السماع ورقة
٤١ الف : « وأما الروح الفريزي ففيه المحرك الذي لا يتحرك وهذا يحرك
الحيوان ، وبهذا يوجد الحيوان متحركاً من ثلاثه . وإذا ذهب هذا الروح
عند موت الحيوان بقيت تلك (المتوسطات) غير متحركة ولا محركة » . الحيوان
ورقة ٩٦ الف : « فهناك النفس والآلة الأولى على ما تلخص في الرابعة هي
الحرارة الفريزية فحيث ينبوع الحرارة الفريزية فهناك النفس ، والقلب على ما شوهد
بالتشريح هو ينبوع الحرارة الفريزية ، فالقلب هو مبدأ الحيوان ، فاما إن
النفس حيث الآلة الأولى فإن ذلك قد تبين في الثامنة من السماع » . وأيضاً
النس ، ورقة ١٤٥ الف : وهذه الحرارة هي آلة النفس . قارن أرسطو :
Arist. De Motu. Animalium. 10. 703 a 10; De Anima II. 4. 416 b 29;
Parv. Nat. 14-VIII. 474 a 35 et sq.

م (٣)

والصور صنفان : استكمال لجسم طبيعي لا يقترن فيه المحرك بالمتحرك بالذات .
ما يتحرك دون آلة بل يتحرك بجماعته . ومنها استكمال لجسم طبيعي متحرك
بآلات . والأول يقال عليه الطبيعة بخصوص والثاني يقال له نفس ^(١) .
فالنفس استكمال لجسم طبيعي آلي . والاستكمال (ورقة ١٤٠ ألف) منه
أولى ^(٢) ومنه أخير ^(٣) . فإن المهندس عندما يعمل الهندسة يسمى مهندساً
[على الكمال] الأخير . فإذا هندس كان على كماله الأخير . والنفس هي
الاستكمال الأول ^(٤) . فلذلك هي استكمال أولي بجسم طبيعي آلي . ووجود
الجسم ذا نفس هي الحياة ، فكل جسم متنفس حي .

(١) فارن ابن باجة ، السماع ، ورقة ٨ الف : « وذلك ان الأجسام ما يفعل فعله دون
آلات كسمو النار وهبوط الحجر وصور أمثال هذه تخص باسم الطبيعة ، ومنها
ما يفعل فعله بآلات كإغذاء النبات وحركة الحيوان ، وصور أمثال هذه الاجسام
يقال لها نفس » .

(٢) والكمال الأول ، بالجملة ، هو الذي عند وجوده يستند الجسم لقبول الصورة
من غير أن يتغير بالذات لا بالعرض راجع النص نفسه ورقة ١٥٥ ب ،
والتعليق الآتي .

(٣) لقد أوضح ابن باجة الفرق بين الكمال الأول والأخير في السماع ورقة ٤٩
الف و ب : « وكذلك المهندس عندما ينم أو عندما لا يستعمل علمه بالهندسة فهو
مهندس بالقوة على غير هذا الوجه الذي به تتعلم مهندس . فان قوة المتعلم هي
إما جهل أو يقترن بها جهل . وإما النائم أو الداهل عن عمله فليس قوته جهلاً
ولا مقترنة بجهل بل هو على حال مقابلة للجهل ، فان المهندس النائم ليس يصدق
عليه جاهل بالهندسة كما يصدق على من لا يعلمها من الناس الطبيعيين » . أيضاً
النص ورقة ١٥٥ ب : « وأعني بقولي الأول كما يقال في المهندس حيناً لا يستعمل
علمه بالهندسة ، والموسيقار ما لا يستعمل صناعة الموسيقى . . . حين يستعمل اللحن » .
وأيضاً ورقة ٢٢٠ ب : « فالنفس إذا قيلت على الكمال الأول كانت قوة
منظمة وإذا قيلت على الكمال الأخير كانت قوة قاعلة ، إلا أن النبات أعطي
كمالاً الأخير ولم يعط الكمال الأول مفرداً ولذلك لم يوجد للنبات حس ، فان الحس
كمال أول ، وكمال الأخير أمور غير محدودة بل هي بالذات غير متناهية وإنما
تتناهى بالعرض .

(٤) راجع النص نفسه ورقة ١٥٥ ب : « إن النفس هي الاستكمال الأول » . وقارن أرسطو :

ويتبين ان النفس من المتفقة أقوالها . فان قولنا « استكمال » يقال بتشكيك^(١) ، وكذلك قولنا « جسم » وكذلك قولنا « آلة » ، فالنفس إذا يقال لها بالنحو من التشكيك الذي يقال به الضعيف والكثير وما جازسه . فلذلك يجب أن تفصل فيقال ان النفس الغاذية هي استكمال الجسم الآلي المعتدي ، والحساسة استكمال الجسم الآلي الحاس ، والتمخيلة هي استكمال الجسم الآلي التخيل . وأما الناطقة فالنفس يقال عليها بنوع من الاشتراك أظهر من هذه . وكل علم على ما يقوله أرسطو حسن جميل^(٢) . غير أن بعضه أشرف من بعض ، وقد عدت مراتب شرف العلوم في مواضع كثيرة . والعلم بالنفس يتقدم سائر العلوم الطبيعية والتعاليمية بأنواع الشرف كلها . وأيضاً فان كل علم مضطر الى علم النفس^(٣) فليس يمكننا الوقوف على مبادئ العلوم ما لم نقف على النفس ونعلم ماهي بالحد على ما بين في مواضع أخر . وأيضاً فإن من الأمور الذائبة أن من لا يوثق بأنه يعرف حال نفسه فهو أخلاق أن لا يوثق به في معرفة غيره . ونحن إن لم نعرف حال أنفسنا وما هي وإن لم يتبين لنا ما يقال فيها هل قيل على الصواب أم لا يوثق^(٤) بذلك ، فنحن أحرى أن لا تثق بما يتبين لنا في سائر الأمور .

وأيضاً فإن العلم بالنفس يكسب للناظر قوة على أخذ مقدمات لا بكل العلم الطبيعي دونها . وأما الحكم المدنية فلا يمكن أن يكون القول فيها على نظام قبل المعرفة بأمر النفس .

(١) الاسم إن كان حصول معناه في بعض الافراد أول وأشد من الآخر كالوجود بالنسبة الى الواجب والامكن فهو عند المنطقيين مشكك ، والحال تشكيك ومعناه اظهار الشك ويستعمل للاشتراك والابهام ، انظر محمد علي التهانوي : كشف اصطلاحات الفنون ، ص ٧٨ ، أيضاً : Goichon : Lexique p. 162 .

(٢) قارن أرسطو : Arist, De Anima. I. 1. 402 a .

(٣) قارن أرسطو 4 : Arist : De An. I. 1. 402 a .

(٤) المخطوطة : لاوثيق .

وأيضاً فإن العلم يشرف إما بالوثاقة وهو أن تكون أقداريله يقينية ظاهرة ،
وإما بشرف الموضوع وإعجابه كالحال في علم حركات النجوم . وعلم النفس فقد
جمع الخالين معاً . وأخلق بعلم النفس أن يكون أشرف العلوم جميعاً ما خلا
العلم بالمبدأ الأول . فيشبهه أن يكون ذلك بوجه آخر مبايناً^(١) لسائر العلوم
بحسب مباينة الموجودات^(٢) عنه أيضاً . وأيضاً فإن العلم بالمبدأ الأول لا يمكن
ما لم يتقدم العلم بالنفس^(٣) والعقل وإلا كان معلوماً بوجه أنقص .
وأكل الوجوه التي يعلم بها المبدأ الأول العلم الذي يستعمل فيه القوة التي
يفيدها علم النفس .

والعلم بالشيء ينسب إليه أنواع من النسب^(٤) أولها وأخرها بالنقدم علم^(٥)
ما هو ، والآخر علم لواحقه الذاتية الخاصة به ، والثالث (ورقة ١٤٠ ب)
علم لواحقه الذاتية العامة^(٦) — علم على سبيل الاستعارة .

(١) المخطوطة : مباين .

(٢) المخطوطة : مباينه للموجودات .

(٣) وكتب ابن سينا في شرحه على كتاب النفس لأرسطاطاليس : (عبد الرحمن بدوي :
أرسطو عند العرب ص ٧٥) أما معونها في العلم الطبيعي فظاهر لأنها تعرف
أحوال الحرث والثلل ، ولأن السباء أيضاً تتحرك بالنفس وأما في
العلم الإلهي فلأن من النفس يتوصل إلى معرفة الأمور المفارقة وتصور كيفية
الإدراك بالعقل .

(٤) قارن ابن باجة ، ورقة ٢٠٩ الف و ب . « والعلوم اليقينية ثلاثة : أحدها اليقين
بوجود الشيء فقط وهو علم الوجود ، وقوم يسمونه علم ان الشيء . والثاني اليقين
بسبب وجود الشيء فقط ، وقوم يسمونه علم لم الشيء . والثالث اليقين بها جميعاً . »
قارن أرسطو : Met. III. 2. 996 b 14; 1030 b 20; 1086 b 5; 1086 b 33; 999
b 26. Anal. Pos. I. 11; II. 19. 100 a 6; I. 24. 85 b 13; Zeller: Arist.
Vol.I. 194.

(٥) المخطوطة : على .

(٦) المخطوطة : العامية .

وعلم ما الشيء (١) إما (٢) غير تام ، وهو أن يعلم بأحد أجزاء حده (٣)
التامة — وهذا أصناف ، وتلخيص أصنافه في غير هذا الموضع — وإما تام
وذلك أن يعلم بما يدل عليه حده .

والحد يقال بتقديم وتأخير على معان يشترك كلها في وجودها مساوية في
الحل على الشيء فهو لذلك خاصة بالشيء . والمقولة تتأخر هي بتأخر كل ما ألتف
من أشياء لا يتقوم بها الشيء ، وقد تبين في غير هذا الموضع أن الأشياء المقومة
للشيء هي أسبابه (٤) . والحدود المتأخرة هي < لا > تأتلف من أسباب
بل إنما ألت (٥) من اللاواحق ، وهذه قد تكون بعيدة وقريبة (٦) وتكون
ذاتية وغير ذاتية .

والحد الذي يقال بتقديم هو ما ألتف من الأسباب وهذا أيضاً أجناس
كثيرة ، منها ما يؤلف من الأسباب البعيدة ومنها من القريبة ، وهو أخلق
أن يكون حداً .

-
- (١) المخطوطة : لشيء .
(١) راجع النص نفسه . الصفحة الآتية : وأيضاً فإن من العلوم أو لا علم الشيء .
(٢) المخطوطة : ما .
(٣) قارن أرسطو Ana. Pos. III. 10. 93 b 29 . وابن رشد عرف الحد فقال :
« هو قول يعرف ماهية الشيء بالأمر الذاتية التي بها قوامه » تلخيص ما بعد
الطبيعة ، حيدر آباد ص ٤٤ .
(٤) قارن أرسطو Arist. Phys. II. 3. 194 b 23 .
(٥) المخطوطة : اللت .
(٥) إن الكاتب غلط في كتابة « اللت » مرة بعد أخرى ، فكتب « اللت » في
سائر المواضع : ورقة ٩٥ الف : فإلك اللت (الف) من أمثال هذه .
(٦) قارن ابن باجة ، ورقة ٢١١ ب و ٢١٢ الف : « وكل واحد من هذه (أي الأسباب)
إما قريب وإما بعيد فان السبب الذي بالذات لا بد أن يكون قريباً
أو بعيداً أو أعم أو أخص أو بالذات أو بالفعل » .

والأسباب بالجملة أربعة ^(١) : المادة والفعل والصورة والغاية . وهذه قد تكون خاصة وقد تكون عامة بأن يجنس صورة لكنها عامة . والأخرى أن يكون حدّاً بالتقديم ما ألفت من الخاصة ^(٢) . وكذلك قد تكون بالقوة وقد تكون بالفعل . والأخرى أن يكون بالتقديم ما ألفت منها بالفعل . وهذا الصنف من الحدود إما أن يكون معلوماً بنفسه فيكون معطى ، وإما أن يكون مستنبطاً ، والاستنباط إما بطريق القسمة أو بطريق التركيب ، كما يبيّن في غير هذا الموضع ^(٣) . وأمثال هذه الحدود تجري مجرى الحدود والمعطيات ^(٤) ، وإما أن يستعمل في استخراجها البرهان المطلق ، وهذه ثلاثة أصناف ^(٥) ، إما أن يكون نتيجة برهان أو مبدأ برهان أو يكون برهاناً متغيراً بالموضع ^(٦) ، وهو أكل الحدود وأولها بالتقديم . وأما الأدلّة ^(٧) فإنها تنفرد أجزاء الحد بالعرض لا بالذات . وقد خلصت هذه كلها في انالوطيقا الثانية .

(١) ابن باجة ، السباع ورقة ه ب : « ووجد العلم بوجودها أولاً في الثلاثة التي هي المادة والصورة والفعل بينا ، ووجد الرابع هو الغاية مشكوكاً فيه . ورقة ٢١١ ألف : فقال والأسباب أربعة لحددها » . قارن أرسطو : Arist. Phys. II. 3. 195 a 15; 194 b 23 — 195 b 21; Met. w. 2; An. Pos. 94 a 20.

(٢) قارن أرسطو : Arist. An. Pos. II. 13. 97 b 25 — 30 .

(٣) ابن باجة كثيراً ما يشير إلى طرق الاستنباط ، راجع الحيوان ورقة ٩٢ الف ، « فأسباب الشيء قد يدرك بالحس وقد يدرك بالقول وذلك إما بالتقسيم أو بالتركيب أو بالبرهان أو بالدليل » . الآثار العلوية ورقة ١٧ ب فان الحدود كما قيل في انالوطيقا تؤلف إما بطريق التقسيم أو بطريق التحديد أو بطريق البرهان . وهذه الطرق غير طريق كتبها بقراطيس » . قارن أرسطو : An. Pos. II. 5. 91 b 12; Phys. VIII. 1, 252 a 24 . وابن رشد : السباع س . ٢١ ، حيدرآباد .

(٤) قارن أرسطو An. Pos. I. 2. 72 a 15 — 24; II. q. 93 b 21 .

(٥) أرسطو : Arist : An. Pos II. 10. 94 a 21 .

(٦) أرسطو : An. Pos. II. 10. 94 a 2, a. 21 .

(٧) الدليل عرفه أرسطو بأنه قضية برهانية تثبت بالضرورة أو بالاطلاق An. Pos. II. 27. 70 a 7 .

وإذ كنا نطلب في النفس هذا النحو من العلم ، وأخلق به أن يكون مراماً
صعباً ، إلا أنه وإن كان صعباً فليس بغير ممكن .
وأما أن تكون النفس ليست من المعطيات من حدودها فذلك يبين . وأما
أن تكون من المستنبطة حدودها فذلك يبين .
وأيضاً فإن من العلوم التي تتلو^(١) أولاً علم ما الشيء^(٢) وكأنها كمال له .
فهو ان يعلم هل ذلك الشيء واحد أم ليس بواحد . فإن كان واحداً فهو
ذو أجزاء ، أم ليس بذئ أجزاء وإن كان ليس بذئ أجزاء فهل هو ذو قوى
أو هو قوة واحدة ، وهذا كله يجب أن يطلب في علم النفس^(٣) . فإن هذه
كلها آراء لمن تقدم . فإن من تقدم قد رأى أن النفس تدل على كثير على
فهم من أنحاء المشككة أسماؤها . ومنهم من رأى أنها ذات أجزاء كثيرة على
طريق الانفصال على ما يراه ديمقراطيس^(٤) ومن يقول بالأجزاء (ورقة ١٤١ ألف) .
ومنهم من رأى أنها واحدة ذات أجزاء بالموضوعات على ما يراه جالينوس الطيب^(٥)

(١) المخطوطة : تتلوا .

(٢) قارن أرسطو : De Anima. I. 1. 402 a 12 .

(٣) أيضاً .

(٤) رأى ديمقراطيس أن النفس جوهر مركب من أجزاء لا تنقسم ولا تنفصل ،

راجع ابن باجة ، الكون ، ورقة ٨٠ ب : ٢ أو أجزاء لا تنقسم ولا تنفصل كما

يراه ديمقراطيس « . قارن أرسطو : De An. I. 2. 404 a 1; 405 a 10 .

(٥) قارن كراؤس (P. Kraus) ووالسر Galeni Compedium : (R. Walzer)

Timaei Platonis ، النفس العربي ص ٦ : وجعل النفس التي فيه من

الجوهر الذي لا ينقسم الباقي دائماً بحال واحدة ومن الذي ينقسم في الأجسام :

ص ٧ : ثم ان طيماؤس من يدد هذا الكلام يصف كيف تنقسم نفس العالم في جميع

أجزائه ؛ ص ٩ : ثم قال فلما أتم خلق المسالم قسم الألفس وجعل عددها

كعدد الكواكب وصير كل واحد منها في واحد من الكواكب وأراها طبيعة

العالم ومن لها السنن وبينها لها « . أيضاً برجستراسر (Bergstrasser) :

Galeni in Hippocratis De Septimanis ، ص ١٠٠ : « أعني النفس فجزأها

بأجزاء سبعة . فقال ان النفس سبعة أجزاء ، فاعلموا أنه ليس (أبقراط)

وحده قال ان النفس مركبة من أجزاء شتى سبعة لكن ذكر أكثر افاضل

الفلاسفة ووجوههم شبه أفلاطون وأصحابه » .

وهذا رأي قد كتبه فلاطن في طيباؤس (١) .

وما يجري هذا الجري في النفس خاصة ويتشوق إليه أولاً حتى يكاد أن يكون الطلب لعلم النفس إنما هو من أجل هذا - فهو : هل هي مما تفارق أو ليست جملة مفارقة . ولذلك تجد أرسطو يقول في أول المقالة الأولى (٢) ، إن وجد للنفس فعل يختص به فيها دون الجسد أمكن أن تفارق . فانما بدأ بهذا القول قبل أن يشرع في الفحص عن هذا لأجل هذا الشوق السابق . وهذا كله مما يزيد هذا الجزء من العلم الطبيعي صعوبة .

وإذ كنا مزعمين (٣) على القول فهل هذا من النظر في الأجسام التي هي فيها أو من اللواحق التي تنسب إلى الجسد (٤) الذي (٥) هي فيه ، كالصحة والمرض ، أو من الأفعال التي تنسب إليها كالفضب والرضا (٦) . فانها إن لم تكن مفارقة أصلاً فكل الأفعال المنسوبة إليها مشتركة من الجسد إلا أن بعضها من أجزائها وبعضها إما من أجل (٧) الجسد أو به (٨) .

ولما كان الحد على ما تبين في أنالوطيقا الثانية (٩) لا يمكن أن يأتلف حتى

(١) انظر ورقة ١٨٧ ب (ابن باجة) : « ولذلك لما رأى فلاطن إن النفس مفارقة ،

مفارقة معنى ، ولزم عن هذا أن تكون أئلس بلا نهاية بالفعل »

قارن أفلاطون : Plato : Timaeus (Trans.), Jowett, Vol. III. 35, 37 :

أرسطو : Arist : De An. I. 2. 404 b 16 .

(٢) أرسطو : De An. I. 1. 403 a 10 . أيضاً ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ،

نشر أحمد الأهواني : ص ١١ .

(٣) كثيراً ما يستعمل ابن باجة « أزمع على » و « أزمع ان » ، الحيوان ، ورقة

٩١ ب : مزماً أن يكون ، ورقة ٩١ الف : هزماً أن يجري : تدبير

المتوحد ص ٦١ . والتعليق ١٠ .

(٤) المخطوطة : الحد .

(٥) المخطوطة : إلى .

(٦) المخطوطة : المرضي .

(٧) المخطوطة : داخل .

(٨) أرسطو : De An. I. 1. 403 a 5—15; 403. a 28; 403 b 16; 402 a 6 :

(٩) أرسطو : Arist : An. Pos. 97 b 7; 28 .

يوجد الجنس الذي يوصف به ، فانه متى وضعنا حداً لم يتلف من جنس الشيء .
كان أجزاءه مدلولاً عليها بالأسماء المشتقة . إذ لا يمكن أن يحمل أمر على
شيء ما مدلولاً عليها بالمثال الأول غير الجنس ، وكان هذا الحد ^(١) ينبي عن
وجود أمر في موضوع لم يصرح به فكان ناقصاً ومنبثاً بنقصة . فلذلك يجب
أن تفحص أولاً عن الجنس الذي يجب أن يحمل عليها وتوصف به ، لتجد به
السبيل الى التحديد . فإن الجنس والفصل كل واحد منهما يوجه غير الوجه الذي
به الآخر ، لأن الجنس هو الفصل بالقوة على أنه ينصوبه . فهو بالقوة بنحو
شبيه بالقوة التي تقال على المادة ^(٢) . فهو بالقوة شيء خارج عنه .

وأما الفصل فهو الحد بالقوة كما يقال ان الكل فيه أجزاءه بالقوة . والجنس
موجود في الفصل بالقوة على جهة مناسبة لوجود الجزء في الكل . هذا متى أخذ
كل واحد منهما يدل على جملة المجتمع ، فكان ذلك جنساً من حيث هو جنس
وهذا فصلاً ^(٣) من حيث هو فصل . فأما اذا أخذ من حيث الحد ^(٤)
< فالجنس > نتيجة برهان والفصل مبدأ برهان أو يجريان مجراهما . وذلك
من حيث هما أجزاء المحدود كان عند ذلك كل واحد منهما الحد بالقوة بأنحاء
آخر على ما (ورقة ١٤١ ب) في كتاب الحروف ^(٥) .

(١) المخطوطة : داخل .

(٢) شبه ابن باجة الجنس بالمادة والفصل بالصورة . فاللادة وصفها أرسطو بالقوة
والصورة بالفعل ، قارن أرسطو :

Met. 1043 a 19 : « For the formula that gives the differentiae
seems to be an account of the form and the actuality, while
that which gives the components is rather an account of the
matter ». Also De An. II. 1. 412 a 10.

(٣) المخطوطة : فصل .

(٤) المخطوطة : الجسم .

(٥) راجع أرسطو : Met. Z 12. 1037 b 29 Sq ؛ وابن رشد ؛ تفسير مابعد الطبيعة ،

بيروت ، ص ٩٤٧ و ٩٥١ و ٩٥٦ .

ولما كانت الطرق المسلوكة في استخراج الحد على ما تبين في أفلوحيقا الثانية ثلاثاً (١) : طريق التقسيم ، وطريق التركيب ، والطريق المستعمل فيها البرهان ، فأبي الطرق يجب أن تسلك [٠٠٠] حداً للنفس ؟ فطريق التقسيم لا يمكن فيها (٢) ، إذ الجنس الذي ترتب فيه ليس بمعروف فإنه لو كان ظاهراً بنفسه لما وقع التنازع فيها هل هي جسم أم لا .

وأما الطريق المستعمل فيها البرهان فذلك أيضاً غير ممكن فيها ، فان التصورات التي تصورت بها ليست واحدة (٣) ، وبعضها مركب من أشياء ليس بعضها لبعض بالذات ولا هي لازمة عن مقابله فيمكن أن ننظر أوثقها فنستعمله . وفي الجملة ليس فيها لدينا سبيل تقدر بها على تقديم بعضها على بعض . وأيضاً فاننا (٤) متى تأملنا تلك التصورات التي اقتسمتها الأقدمون من المتفلسفين ، لم نجد لها لامتناقضة ولا متلازمة ، لكن يظهر منها بان تأملها أن النفس مما يقال باشتراك . فإن أمكن في تصوراتها أن تعقل ويطلب البرهان عليه - إن يكن (٥) - إنما وجدنا حداً من حدودها يقال عليه النفس ، ولم نجد المعاني التي يقال عليها النفس . فان النفس إن قيلت باشتراك فانما يقال بالنوع المشكك فيه . فلم يبق إلا طريق التركيب .

وظاهر أن طريق التركيب إنما استعمل فيها لسبق العلم بوجوده ، والنفس من الأمور الظاهرة الوجود ، وطلب تعيين وجودها شبيه بطلب وجود الطبيعة . وهو من فعل من لا يعرف الفرق بين المعلوم (٦) بنفسه والمعلوم (٦) بغيره . فان

(١) المخطوطة : ثلاثة .

(١) راجع التعليق ٥٢ .

(٢) قارن أرسطو 20 - 18 a 402 De an I. 1 .

(٣) المخطوطة : واحداً .

(٤) المخطوطة : فان .

(٥) المخطوطة : يكون .

(٦) المخطوطة : العلوم .

من المعلومات المعلومات الأول ، ان الفرس والانسان ذو نفس ، لكن هذا النحو من الفكرة إنما يلتئم^(١) بالنظر في كل ما يقال عليه النفس ، فلذلك ينظر في أنفس جميع الحيوان ، لأن في صور النبات موضع فحص . وهذا النحو من النظر لم يكن من تقدم أرسطو ينظره . فان قصد المتقدمين^(٢) إنما كان في نفس الانسان خاصة حسب ما يرشد اليه نظرم في الأمور المدنية التي كان الفحص في ذلك الزمان مقصوراً عليها فليس إنما تنظر أنواع الأنفس لهذا^(٣) الغرض فقط^(٤) بل لأن العلم بكل واحد من الأنفس جزء من العلم الطبيعي .

فنقول ؛ إن كل نوع من الحيوان فهو جسم مركب غير متشابه الأجزاء^(٥) ولا متصلها ، بل أجزاؤه منفصلة بنهايات تخصصها ، يلقى بعضها بعضاً إما على التمام وإما على مفصل ، وهو إذا كان أحدهما يتحرك في الآخر ، فان هذا شامل لكل حيوان . وأيضاً فان من (ورقة ١٤٢ الف) الأمور المعروفة ان كل حيوان فهو متحرك حساس ، وهو يحس بأجزاء تتحرك [وتحس] فهو مؤلف منها . ويثبت أن الحيوان من جنس جسم وصورة ، فأما على [أي جهة] يقال انه مؤلف من جسم وصورة ، وهل النفس هي الجسم أو الصورة ، فذلك يثبت عند

(١) « التام » ، كثيراً ما يستعمله ابن باجة ، راجع لتدبير المتوحد ص ٣١ ؛ السماع ، ورقة ٩ الف « أمر رابع لا يلتئم وجود الشيء إلا به » ؛ « فان هذه من وجدت التام بها » ؛ ورقة ٨ ب ؛ « لا يلتئم وجود بعض الأجسام » .

(٢) راجع أرسطو : De An. I 1, 402 b 4 .

(٣) المخطوطة : هذا .

(٤) الإشارة الى مطالعة العلم المدني .

(٥) ابن باجة ، الحيوان ، ورقة ٩٣ ب ؛ « وأما مركبة متشابهة الاجزاء كالذهب والفضة » .

من يثق بنظر نفسه . وقد بحث عن ذلك الاسكندر في كتابه في النفس^(١) ويؤيده فليؤخذ من هناك .
واستقر الأمر على ما هو بين ان النفس هي صورة لمثل هذا الجسم^(٢) ،
وإذا استعملنا التقسيم الذي خلصناه فيلزم لهذا . وذلك أن النفس استكمال
لجسم طبيعي آلي^(٣) ، فهذا يشمل كل نفس وكل قوة من قواها سواء كانت
ذات قوى أو ذات أخرى .

ولما كان قولنا « استكمال » مما يقال بتشكيك ولم يكن قولنا « طبيعي آلي »
مترادفاً^(٤) كقولنا « السكب النباح » في السكب^(٥) ، فيبين أن النفس مما

(١) العبارة شاهدة على أن الكتاب كان موجوداً باللغة العربية في عهد ابن باجة .
وأظن أن ابن باجة أراد شرح الفارابي على تلخيص كتاب النفس للاسكندر
الافروديسي الذي ذكره الفطحي (تاريخ ، ليدسك ، ص ٢٧٩ تحت الفارابي)
تحت عنوان « كتاب شرح الاسكندر في النفس » . فانه يعتمد على كتب الفارابي
في العلوم الفلسفية كما يظهر من قوله ، ورقة ٢١٩ ب : « وكرر القول فيها
ابو نصر ومكانه من هذا العلم مكانه . لكن لا يوجد في جميع كتبه التي وصلت
إلى الأندلس هذا النحو من النظر » .

(٢) راجع أرسطو : De An. II. 2. 414 a 16 ؛ ولقد أوضح ابن سينا في الشفاء
(ورقة ١٥٦ الف ، مخطوطة بودابانا) فقال : « فالنفس كمال أول . ولأن
الكمال كمال الشيء فالنفس كمال لشيء ، وهذا الشيء هو الجسم وليس هذا الجسم
لذي النفس كماله » .

(٣) ولقد صرح ابن سينا ان النفس « ليست كمال الجسم الصناعي كالسرم والكوسم
وغيره ، بل كمال الجسم الطبيعي ، ولا كل جسم طبيعي ، فليس النفس كمال
أرض ولا نار . بل هي في عالمها كمال جسم طبيعي يصدر منه كالاته الثانية
بآلات يستعمل بها في أعمال الحياة التي أولها التغذية والنمو ، فالنفس التي لها
هي كمال أول جسم طبيعي آلي له أن يفعل أعمال الحياة » انظر أيضاً
التعليق ٣٥ و ٣٨ .

(٤) المخطوطة : مرادفاً .

(٥) اصطلاح « طبيعي آلي » ليس مثل اصطلاح « السكب النباح » ، فان الثاني مركب
من المرادفين لان « النباح » ليس هنا فصل السكب فقط : ابن باجة ، السماع ،
ورقة ٤٨ ب : نقولنا المتحرك الذي ليس واحداً من هذين مركب تركيب ترادف
وتعاون ، كقولنا « السكب النباح » لأن النباح « فصل السكب » .

يقال بتشكيك^(١) وانها من المتفقة أقوالها .

وانها ليس هناك طبيعة واحدة تشتمل على جميعها^(٢) فانها^(٣) لو كانت متجانسة لكانت الأفعال متجانسة ، وأفعال الحيوان هي اغتذاء وحس وحركة وتخيل ونطق . وليس اثنان من هذه متجانسة فتكون القوى عليها متجانسة ، بل بعضها يتقدم بعضاً كالاغتناء والحس ، وبعضها يناسب بعضاً كالحس والتخيل . وكذلك القوى والنفس يتقدم وتأخير وتناسب . فلذلك لا يمكن أن يطابق بالحد جميع ما يقال عليه النفس بنحو واحد ، ولذلك لا يمكن أن تستعمل فيها الطريقة^(٤) البرهانية .

وإغفال هذا النظر أحد الأسباب الذي له ذهب على الأقدمين أمرُ النفس . فإن الأقدمين كان الجميع منهم متفقين على أنها جوهر^(٥) ، فلذلك كانوا

(١) راجع النص ، والتعليق ٤٠ ، أيضاً ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الالهواني ، ص ١٢ .

(٢) تارن أرسطو : Arist. : De Anima II. 2. 413 b11 .

(٣) المخطوطة : فاته .

(٤) المخطوطة : الطريق .

(٥) عند صاحب التعريفات هناك خمسة جواهر تحت كل حقيقة - الهيولى ، الصورة ، الجسم ، النفس ، والعقل - المادة الأولى جوهر يمكن له الدوام أو عدم الدوام ، وتقبل الصور الجسمية والنوعية ، الصور الجسمية تدركها الحواس (على الفور) ، والجسم جوهر قابل للأبصار الثلاثة أو الجواهر البسيطة . النفس أو الروح الحيواني جوهر بسيط يعين قوى الحياة ، ويقدر على الاحساس وحرية الفكر ، وهو متصل بالجسم ، والعقل جوهر مجرد من المادة ، يتعلق بالجسم ويدبره . دائرة المعارف الإسلامية ج ١ ص ١٠٢٧ (بالانكليزية) والفارابي عرف الجواهر الأولية بأنها أفراد متشخصة لها وجود بذاتها ، والجواهر الثواني هي أنواع واجناس توجد بوجود الافراد ، (انظر مسائل متفرقة ، حيدرآباد ، ص ٨ - ٧ ، وديريعي ، ص ٨٩) . وابن سينا كتب فصلاً مستقلاً في الشفاء على هذه المسألة فقال : « ان النفس داخلة في مقولة الجوهر » ... وأخيراً قال : « فالنفس إذن ليست من الأمراض التي لا يختلف بها الأنواع ولا يكون لها مدخل في تقويم الموضوع ، فالنفس إذن كالجوهر لا كالمعرض ، -

يطلبون أن يجعلوها تحت أنواع الجواهر ، فقال بعضهم انها نار^(١) ، وقال آخرون انها دم أو هواة^(٢) . وبعضهم^(٣) لما استحال عنده أن يكون جسماً رام أن يجعلها تحت مقولة أخرى . وبالجملة فكان الجميع منهم يرتبها في المقولات العشر .

ولما تبين لفلاطن انها يجب أن ترتب في الجواهر ، وتبين له أن الجواهر يقال على الهيولى^(٤) وهي الجسم وعلى الصورة^(٥) ، وتبين له أن وضعها جسماً محال ، رام تحديدها من جهة ما يخصها . ولما كان يضع أن صور الأجسام المستديرة أنفس نظر فيما تشترك فيه هذه كلها ، فوجد الحس يختص

- وليس يلزم هذا أن يكون مفارقاً أو غير مفارق ، فانه ليس كل جوهر بمفارق فلا الهيولى مفارقة ولا الصورة . (ورقة ١٥٨ ب ، Bodl. Ms. Poc. 125) . وفي خزانة المجمع الملكي الأسبوي ، كلكته ، مخطوطة عنوانها : « رسالة للأرسطاطاليس في النفس » ، والرسالة منسوبة لابن سينا في بعض من نسخها الموجودة بمخزائن لندن ولندن ، وقد نشرت هذه الرسالة مع ترجمتها الانكليزية في « أرمغان علمي » ، لاهور ، ١٩٥٥م ، تحت عنوان A Treatise on the Soul ascribed to Ibn Sina ، وهي عنوية على فصل في أن النفس جوهر ، واليك الفصل كاملاً : « الفصل الثالث : كل قابل للتضادات وهو بالعدد واحد فهو جوهر ، والنفس قابلة للبر والفجور والجرأة والجبن متضادات ، فالنفس جوهر ، وأيضاً فان كل متحرك لجوهر من ذاته هو جوهر ، والنفس محرّكة للجسم الذي هو جوهر فالنفس إذا جوهر ، وأيضاً فان النفس جزء من الجوهر الذي هو الحيوان ، لأن كل حيوان نفس وجسم ، وجزء كل جوهر جوهر فالنفس إذن جوهر » .

(١) راجع التمليق ٥٨ .

(٢) قارن أرسطو : De An. I. 2. 405 a 22; 25; 405 b1 sq .

(٣) لطف أشار ابن باجة إلى أفكار انكساغورس (De An. 1. 2. 405 a 14) .

ابن دقلس (De An. 404 b 11) ، وغيرها .

(٤) المخلوطة : المقولة .

(٥) قارن الفارابي : مسائل متفرقة ، حيدرآباد ، ص ١٩ . ديتريشي ص ٩٩ .

بالحيوان^(١) ووجد الحركة معها ، كلها فلذلك حدتها بأنها « شيء محرك ذاته »^(٢) ،
فإن الشيء دلّ به هنا على ما يدلّ قولنا « موجود » . وإنما حدتها^(٣) كذلك
لأنه كان يرى أن كل محرك فهو متحرك ، إذ كان لا يمكن (ورقة ١٤٢ ب)
عنده أن يحرك شيء دون أن يتحرك^(٤) ، وقد فُحص عن هذا القول في
السابعة من السماع^(٥) .

(١) قارن أرسطو : Arist. : De An I. 2. 403 b 25 .

(٢) كما قال ابن باجة : ورقة ٣٣ ب : « فإن كان محرك ما أوله محرك لا بأن
يتحرك عن غيره فذلك متحرك بذاته . فال هنا انتهى النظر بأفلاطون ولذا
رسم النفس أنها شيء يحرك ذاته ، غير أن القول لم يلزم أن مثل هذا لا يحركه
غيره بالاطلاق ، بل إنما لزم عنه أنه لا يحركه محرك خارج عنه فإما
ألزم محالاً ما ؛

قارن أرسطو : Phys. VIII. : De An. I. 2. 404 a 20; 406 b 11; 406 b 27; Phys. VIII.
9. 265 b 33.

(٣) المتطوعة : حدته .

(٤) وابن باجة يبين في السماع الطيبي (ورقة ٣٣ ب ، وقد نقل تحت التعليق ٨٦ .)
إن أفلاطون إنما قال بأن النفس شيء يحرك ذاته ولكن هذا القول لا يلزم منه
أن مثل هذا لا يحركه غيره بالاطلاق . بل الحاصل أنه لا يحركه محرك
خارج عنه وهذا كما ترى ليس بسديد ، فكل ما يكف عن الحركة بكف
غيره فهو متحرك من غيره ، فذكر أرسطو في الأمر وذهب إلى أن كل متحرك
فحركه غيره بالاطلاق ؛ انظر أيضاً ورقة ٣٥ ب : « وأرسطو لا نظر في
هذه الأور ووجد قولنا كل ما يكف عن الحركة بكف غيره (المتطوع :
بكفائه غيره) فهو متحرك من غير بينة بنفسها ظاهرة ، ثم تأملها من هذه
الجهات ثم ما كان أفلاطون وقف دونه فوضعا وأتبع أن كل متحرك فحركه
غيره بالاطلاق . »

(٥) راجع ابن باجة ، السماع الطيبي ، ورقة ٥٣ ب ؛ أرسطو :

VIII. 5, 256 a 13; I, 241 b 24 sq.; Phys. VII. 2. 243 a 13

وأما مناقضة الآراء المكتوبة في النفس فقد تقصي ذلك أرسطو في الأولى من كتابه في النفس^(١) فلنضع هذا التصور كذلك مجملًا .

فأما الفحص عن النفس^(٢) فإن أرسطو يشرع فيه على هذا النحو الذي نقوله : لما كانت الأنفس بعضها متقدمة بالطبع وبعضها متأخرة ، وأشدّها كلها تأخرًا النفس التخيلية ، فإن الحس يتقدمها .

وقد يُظن^(٣) أنه يكون حيوان لا تخيل له كالديد والذباب^(٤) ، وان كان له تخيل فليس يفارق للحس ولا هو محصل .

وأقدم قوى الحس كلها اللامسة ، وقوة الحس تتقدمها القوة الغازية ، فالقوة الغازية أقدم قوى النفس كلها .

فأما القوة الناطقة وان كانت نفسًا فهي أشد تأخرًا في الطبع على جهة ما يتأخر الكامل عن الناقص في الطبع .

فلذلك يبدأ أرسطو^(٥) في الفحص عن النفس الغازية ، وهذا النوع من النفس له قوتان : إحداهما قوة النمو والأخرى قوة التوليد . فالقوة الغازية تتقدم الجميع ، فهي إذن أقدم قوى النفس .

(١) قارن أرسطو : Arist. : De An. I. 3. 406 a 1 .

(٢) والظاهر أن ابن باجة أراد بالأنفس هنا قوى النفس .

(٣) وابن باجة لا يرجع هذا الرأي ويوافق أرسطو في قوله ان الدود مثلاً له

حسّ وحركة وأيضاً تخيل ونزوع . كما يستفاد من قوله « قد يظن » .

راجع أرسطو : De An. II. 2 413 b 20 — 32; 414 a 1; 29 .

وأيضاً ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الأهواني ص ١٧٤ .

(٤) قارن ابن رشد : تلخيص النفس ، الأهواني ص ١٣ .

(٥) قارن أرسطو : Aristotle : De Anima, II. 4. 415 a. 23 .

< الفصل الثاني >

القول في القوة الغازية

فنتقول : إن الموجود مقابله ما ليس بوجود . وما ليس بوجود منه المحال ^(١) ، وهو ما لا يمكن وجوده ، و < منه الممكن > . والممكن وجوده صنفان : أحدهما الضروري ^(٢) ^(٣) وهو ما لا يمكن عدمه ، والآخر الموجود المطلق وهو ما هو موجود وقتاً ما ، فبين أن الوجود المطلق ^(٤) قد كان معدوماً وقتاً ما . وقد يظن أنه يلزمه أن يكون معدوماً زماناً ولا نهاية . لكن إن كان ذلك فبالعرض ، وقد تلخص ذلك في الثامنة من السماع الطبيعي ^(٥) . فليترك الأمر على ما تبين هناك ان عدم ^(٦) ذلك الأمر أيضاً عدم مطلق . والعدم المطلق

(١) قارن ابن باجة : السماع ، ورقة ٥ هـ الف : « الموجود يقابله لا موجود ، وبينها ما هو موجود ولا موجود لكن لا في وقت واحد ، وهذه كلها إما بالإطلاق أو عند شيء ما ، فإما لا موجود أصلاً وهو الممتنع والمحال فبين أمره .
(٢) المخطوطة : الصنفان .

(٣) يستعمل ابن باجة « ضروري الوجود » ، و « ممكن الوجود » و « ممتنع الوجود » ، انظر السماع ، ورقة ٤٣ ب : « وكل معنى مقول فهو ضرورة إما ممتنع وجوده أو ضروري وجوده أو ممكن » .
(٤) المخطوطة : المطلق الوجود .

(٥) قارن ابن باجة : السماع ، ورقة ٤٦ أ ف ، « فكل ما أنزلناه ممكناً زماناً غير متناه لزم من ذلك وجود أشياء غير متناهية مآ ، فإن الممكن والوجود في زمان غير متناه محال » .

(٦) قبل في حد العدم أنه الذي ليس بوجود كذا وكذا ، أي أنه عدم كذا وكذا ، لا عدم بالإطلاق ، إذ ليس ما هنا ما ليس بوجود على الإطلاق . -

يلزم الامكان^(١) ضرورة لزوم التكافؤ . وقد تبين فيما يبناء في الأولى من السماع نسبة العدم إلى الامكان . فالعدم نسبة الوجود المقابل إلى المادة من جهة ما هو وجود مقابل بالذات . وأعني بالمقابل ما يأتلف منه الموجبة والسالبة المتناقضتان ، وهو إذا حمل على موضوع واحد بعينه ، هو وتقيضه ، صار القولان متناقضين واقسما الصدق والكذب .

فأما إذا قلنا في زيد المريض أنه يمكن أن يصح وأن لا يصح ، فليس مقابل « أن يصح » الذي ائتلف منه هذا القول ، موجود عدم الصحة الذي مع الإمكان ، بل عدم الصحة (ورقة ١٤٣ الف) [في الآن الذي] تضمن القول « أنه يصح » فيه كان ذلك الآن محصلاً أو غير محصل . فنسبة الصحة من جهة ما له مثلٌ - مثل هذا المتقابل - إلى الموضوع هو إمكانها . والقوة على نسبة الصحة إلى المادة هي عدم الصحة ، لكن ليس من جهة ما لها مقابل بالقوة . هي نسبة الصورة المقابلة إلى الموضوع لكن ليس من جهة ما هي مقابلة ، فلذلك تلازماً .

- فانه لا يوجد عدم مطلق كما يوجد وجود مطلق بل عدم مضاف ، إذ كان العدم عدماً لشيء ، وراجع تفسير ما بعد الطبيعة لابن رشد ، بيروت ج ٢ ص ٨٠١ والتعليق الآتي .

(١) فصل ابن باحة معنى الإمكان في السماع ، ورقة ٧ الف ، حيث قال : « والممكن لزمه العدم ضرورة قبل الإمكان هو العدم كما الصورة هي الوجود أم لا . فقول : إن الممكن من طريق ما هو ممكن فليس الوجود لذاته عدم ، فان الإمكان هو ثاني الموضوع للمعنى عندما عرض لذلك الموضوع العدم ، فان العدم ليس هو بالذات ، لا يوجد عنه الشيء أصلاً ، بل ذاته وماهيته ألا توجد . والإمكان وما هو فوجوده في أن يوجد الشيء ، فالعدم عارض للممكن لا من جهة ما هو يمكن بل الإمكان به من جهة والعدم من جهة ما . الممكن شيء آخر كأنك قلت نحاس أو صورة مضادة لذلك يكون وجود المعنى في الممكن تماماً لا استحالة . وإفنا يكون استحالة الممكن من جهة العدم » .

قارن أوسطو : Phys. I. 3. 187 a 4 sq .

والممكن وما بالقوة واحد بالموضوع ، اثنان^(١) بالقول .
ولذلك يلزم ضرورة أن تتقدم القوة على الفعل بالزمان^(٢) كما تبين ذلك في
الثامنة من السماع . فقد يقال في القمر انه ممكن أن ينكسف وانه بالقوة
منكسف لكن باشتراك الاسم ، والقوة في القمر أقرب الى القول بالتواطؤ
من قولنا « الممكن » ، فان الممكن في القمر وفي المريخ باشتراك ، ولذلك
قد يعد الكسوف فيما هو ضروري .
والقوة كما تبين في مواضع كثيرة تتقدم الفعل^(٣) ، والفعل ينقسم الى
المقولات العشر .

وما بالقوة فلا يصير شيئاً بالفعل حتى يصير لكون تغير ضرورة ، كما تبين
ذلك في الثامنة^(٤) .

-
- (١) الخطوطة : لينال .
(٢) ابن باجة ، كرّر قوله « إن القوة تتقدم على الفعل بالزمان » في مواضع :
ورقة ٤٤ ب : فاذا القوة متقدمة للكمال بالزمان . ، ورقة ٥٢ الف :
« من تقدم القوة للفعل بالزمان » ، ورقة ٩٣ ب : إن قوة كل موجود
سابقة لفعله بالزمان . قارن أرسطو . Met. B. 6. 1003 a 1 . وهذا كما هو
ظاهر يخالف ما قال أرسطو ان ما بالفعل سابق على ما بالقوة زماناً ،
راجع . Met. O. 8. 1049 b 18 .
(٣) قارن ابن باجة ، السماع ، ورقة ١٠ ب : « والشيء إذا كان بالقوة جلة
فليس هو بالفعل شيئاً مما هو بالقوة ذلك الشيء . وإذا كان بالفعل جلة فليس
هو بالقوة أصلاً ذلك الشيء ولا فيه جزء من أجزاء القوة » .
(٤) قارن النص نفسه (ورقة ١٥٠ الف) : كل ما بالقوة فانما يصير بالفعل ،
أيضاً ، السماع ورقة ٣٥ الف : فان الفعل لا يتحرك وإنما يتحرك ما بالقوة . . .
فالمغالبة ضرورة في التغير يحتاج الى ثلاثة أشياء - متقابلان وموضوع - والموضوع
هي ما بالقوة وهو قابل للتغير . وقارن أرسطو 7 257 b 5; 34-35 a 255 Phys. VIII. 4.
وابن سينا : الشفاء ورقة ١٩٦ ب ٨ : « وكل ماخرج من القوة الى الفعل
فانما يخرج بسبب بالفعل يخرج به » .

والتغير هو في الجوهر والكم والكيف والأين^(١) ، فقوى^(٢) هذه الأربعة هي القوى التي بها يتحرك المتحرك . والقوى التي بها يتحرك المتحرك تسمى القوى المنفعلة والمتغيرة . والقوى على هذه قوى متغيرة .

وأما باقي المقولات حاشي مقولة أن تنفعل^(٣) فليس كمال قواها المنفعلة تغيراً ، لكنه يكون عن تغير ، ولذلك يكون في الآن^(٤) .

والمقولات الثلاث فلا توجد النسبة في حدودها . فليس يحد الكم بنسبة الجوهر اليه الذي هو موضوع ، وكذلك الكيف . والكم أخرى بذلك حتى ظن انه مفارق . وأما الست فكلها تحد بالنسبة الى الموضوع . لكن الوضع ومقالة له يوجد الجوهر في أقوالها^(٥) . وأما الأربع الباقية فليست كذلك ،

(١) قارن النص (ورقة ١٤٤ الف) والتغير كما قلناه يكون في الجوهر ؛ ورقة ١٦ الف : وذلك هو التغير في الجوهر ؛ ورقة ٣٢ ب : « لما كان المتغير منه ما يقال بالتقديم ومنه ما يقال بالتأخير ، فالقول بالتقديم هو ما في الجوهر وفي الكم وفي الكيف والأين على ما تلخص في الثالثة » . وبين ابن باجة سبب التغير في المقولات الأربع قائلاً (ورقة ١٠ الف) : « لكن النفس عنه هنا فن جهة الوجود الذي يقال له تغير ، وأما السبب الأول الذي على طريق الصورة فليس بواحد ولا يوجد له قول واحد فافهما يعطى بحدودها وهي المقولات الأربع وهو الجوهر والوجود الأول فيه كون ، والكم والوجود فيه نحو ، وأما النفس فأخرى أن يكون « لا وجود » . وهذه تقابها أضداد ، فالكون يقابله الفساد ، والنمو يقابله الذبول ، والكيف يقال لضده استحالة وليس أحد طرفيها أخلق بأن يكون وجوداً من الآخر فليرسما في الوجود ، والحركة في الأين وهي النقلة وهذه أخلق بالوجود من سايرها ، إذ ليس فيها ما يزيل بالذات وجود الموجود » .

(٢) المخطوطة : مقوى .

(٣) المخطوطة : بعمل .

(٤) قارن ابن باجة ، السماع ورقة ٢٩ ب : « وتغيرت النسب وتبدلت نسبة بعد

نسبة أخرى ، لكن هذه وان لم تكن تغيراً فهي عن تغير لكن ذلك التغير في

شيء آخر ويكون للنسب تغير تابع لتغير فلذلك يكون في الآن » . راجع

النص ، ورقة ١٥٣ الف ؛ ويكون تغيرها في الآن ؛ وزيلر (Zeller) :

. Aristotle : Vol. I. p. 433. 9

(٥) المخطوطة : أقوالها .

بل قد تكون موضوعاتها غير الجوهري . وكلها يشترك في أن لها موضوعات لا توجد تلك النسبة في حدودها .

فأما التي توجد النسبة في حد أحد الموضوعين من حيث هما ذاك المتباينان فهي الوضع وله والأين ومتى وان بفعل . وأما التي لا توجد النسبة في حد واحد منها ، فهذه صنفان : إما أن يكون الموضوعان معاً بالفعل ^(١) ، فهذه هي مقولة الاضافة ، وإما أن يكون أحدهما بالفعل والآخر بالقوة من جهة ما هو بالقوة فهذه مقولة « أن بفعل » .

وأما هل يكون موجودان بالفعل ، موضوعان لنسبةٍ توجد تلك النسبة في حديهما ، وتكون عن الاضافة ، فقد تبين كيف ذلك في غير هذا الموضع . (ورقة ١٤٣ ب) فظاهر الذي يفعل من حيث هو « ما بفعل » موجود بالفعل « وما بفعل » موجود بالقوة . فان قولنا « يفعل » يلزم عنه بالذات لا بالعرض أن يكون موجوداً بالفعل مشاراً اليه ، واما « ما بفعل » فيلزم عنه أن يكون موجوداً بالقوة . و « ما بفعل » يساوق ^(٢) في الوجود « ما بفعل » ويلزم عنه وجوده ضرورة .

والمتحرك منه ما هو متحرك حركة سرمدية ، ومنه ^(٣) ما هو متحرك حركة كائنة فاسدة . ومحرك السرمدية واحد وهو محرك دائماً ، فمحرك السرمدية هو أبداً واحد موجود بالفعل ، وليس محركاً تارة وتارة لا . وما يحرك حركة كائنة فاسدة فإما أن يكون واحداً فيكون طوراً محركاً وطوراً غير محرك

(١) ابن باجة ، ورقة ٦١ الف : « فان المحرك والمتحرك من المضاف فيجب ضرورة ان يكون في موضوعين تبايناً حتى يكونا اثنين » .

(٢) والمصدر « مساوقة » أي مصاحبة . راجع Dozy : Lexique I. p. 704 ؛ وقارن

ابن باجة ، ورقة ٢٦ الف : فحركة ح د تساوق أجزاءها أجزاء أ ب وتناسب تناسبها ... والزمان يساوق الطول بتوسط الحركة عليه ؛ وزيلر :

De Gen. et Cor. I. 7 324 a.9 ؛ وقارن أرسطو : Aristotle, I. p. 302 ft.

(٣) الفلوطية : هـ .

كالثقل في الحجر فانه يحرك حيناً وحيناً لا يحرك ، واما الذي يكون واحداً بعد آخر . وعلى أي الوجهين كان فهذا الجنس من المحرك ^(١) . فقد يلزم جميعاً أن يكون جميعه - حيناً ما - لا يحرك ، وأظهر ما يكون ^(٢) ذلك في الواحد الذي يحرك حيناً ولا يحرك < حيناً > كالثقل الذي يمنع العائق ، وكذلك أنفس الحيوان الموق عن الحركة ، والنبات غير المستأنف ، والنار اذا لم يجد ما تحرقه ، والثلج اذا لم يجد ما يبرده ، فهذه كلها تكون لا محركة وتكون ممكنة أن تحرك . وما هو ممكن على ما تبين ^(٣) فهو بالقوة ، والذي يحرك عندما لا يحرك بالفعل فهو قوة ، فهذه تخص بالقوى الفاعلة والقوى المحركة . فقد تبين ما القوى المحركة .

والقوى المتحركة فهي ضرورة في جسم ^(٤) إذ كان كل متحرك منقسماً ^(٥) ^(٦) وعليها يقال قوى بالتقديم . فأما القوى المحركة فانما يقال قوى بالتأخير وعلى طريق النسبة .

والقوى المحركة فقد تكون في أجسام إما صوراً أو ^(٧) اعراضاً وقد خلصت هذه وبين كيف وجودها فيما بعد الطبيعة ^(٨) ، وقد تكون موجودات لا في

(١) المخطوطة : التحرك .

(٢) المخطوطة : مالا يكون .

(٣) قارن النص ، ورقة ١٤٣ الف ، والممكن وما بالقوة واحد بالموضوع .

(٤) راجع ابن باجة ، الكون ، ورقة ٨٣ الف : « ليس يلزم ضرورة أن يكون

كل قوة محركة بقواها بجسم كما يلزم ان كل قوة متحركة لمهي في جسم وذلك

قد تبين في السادسة من السماع » .

(٥) المخطوطة : منقسم .

(٦) هذا لأن الحركة لا تفعل على ما لا ينقسم ، ابن باجة ، السماع ، ورقة ٢٥ الف :

« فظاهر انه لا يكون حركة على ما لا ينقسم : الحيوان ، ورقة ٩٦ ب :

لكن كل متحرك فهو منقسم » .

(٧) المخطوطة : و .

(٨) قارن ابن رشد : تفسير ما بعد الطبيعة ، بيروت ، ص ١٦٣٧ .

أجسام^(١) أن يبرهن وجودها . وفي هذا الصنف يعد العقل الفعال والعقل المستفاد^(٢) .
فأما أتقس^(٣) الأجرام المستديرة^(٤) فليست قوى أصلاً ولا بوجه . فإن قيل لها قوى فبطريق آخر . وبالنسبة الى العقل الفعال القوى المحركة لا من^(٥)
طريق ما به شابه العقل الفعال لكن بما شابهته في الوجود فتقال قوى بطريق
التشبيه بالعرض . وهذا صنف آخر مما يقال بتشكيك لكنه أقرب معاني التشكيك
الى المشترك .

والغذاء يقال بالقوة كاللحم للحيوان السبعي ويقال غذاء على الغذاء الأخير^(٦)
ولمنزلة الدم مثلاً . فإذن^(٧) قوة الغذاء قوة يصير بها الجسم متحركاً بقوة منفصلة .

(١) راجع ابن باجة ورقة ١٣٨ ألف : « فإن وجودنا أن نقل كوجودنا أن نبر
وليس ، وهذان ليسا استعالتين فلا وجودنا أن نقل استعالة فإنا
يقطع الإنسان إذا سلبت جميع حركاته حتى ان بعضهم اذا استغرقوا في الفكرة
بطلت حواسهم وصاروا في حال النيام ، واذا كان ذلك ، فنفس ذلك يوجد
العقل ، وقد تبين في غير هذا المكان ان العقل يوجد لا في زمان فليس فيه
حركة ، وإنما يحتاج الزمان الى وجوده .

(٢) وذكر ابن باجة ان الصور الروحانية أصناف : أولها صور الأجسام
المستديرة ، والصنف الثاني العقل الفعال ، والعقل المستفاد ، والثالث المقولات
المهيولانية ، والرابع المعاني الموجودة في قوى النفس ، وهي الموجودة في الحس
المشترك وفي قوى التخيل وفي قوة الذكر ، تدير المتوحد ص ١٩ .

(٣) المخطوطة : نفس .

(٤) قارن السماع ورقة ٥٤ ب : فالتحرك من تلقائه لا هو متحرك من تلقائه مؤلف
من هذين ولذلك يقال في الجسم المستدير قارة ان حركته عن الطبيعة وقارة
ان حركته عن النفس ؛ ورقة ١٢١ ألف : ولكل جرم سماوي عقل ونفس ؛
ورقة ٩٥ ب : لذلك لزم ضرورة على ما تلخص في غير هذا الموضع أن
يكون محرك المستدير عقلاً ؛ وانظر زيلر Zeller : Aristotle. I. p. 477 ft note .

(٥) المخطوطة : لامن .

(٦) أراد « بالغذاء الأخير » الغذاء بالذم الذي هو الغذاء الغريب الذي يستحيل الى
جوهر المتندي ، والغذاء يقال بالقوة قبل أن يستحيل الى جوهر المتندي ،
راجع ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الأرواح ، ص ١٥ حيدرآباد ؛
ص ١٢ ، والنص نفسه ، ورقة ١٤٤ ألف .

(٧) المخطوطة : فإذا .

وكل متغير فله متغير، (ورقة ١٤٤ الف) [فالغذاء] الذي بالقوة وهو الغذاء البعيد فضرورة له محرك هو [الذي] يصيره غذاء بالفعل وفعله هو التغذية ، والمحرك هو الغازي والجسم الذي له مثل هذه القوة هو المعتدي . وأشكال الألفاظ مقابلة لما تدل عليه لأنّ الغذاء هو المنفعل ، وكال المحرك^(١) أن يحرك وشكل^(٢) لفظه شكل لفظة التحريك . فأما لم كان ذلك فنلخصه في غير هذا الموضع^(٣) .

والمعتدي فهو إما نبات وإما حيوان ، ففي هذين قوة محرّكة^(٤) ، ففي الجسم المعتدي قوة محرّكة . وكل قوة محرّكة فهي ضرورة كمال ما . ففيه إذن معنى موجود بالفعل به يحرك الغذاء .

ولما كان الغذاء لا يكون إلا بآلات على ما تبين بالتصفح فالقوة^(٥) الغازية نفس . وقد يتشكك في الكم هل قوته نفس أم لا . فإن كانت نفساً لم يكن كل نفس فهي تحرك بآلة ، فإن الكم متشابه الأجزاء في الحس ، وأنه^(٦) لم يكن نمو^(٧) للكم تراكمًا على ما هو نحو الحجر . وكذلك يتشكك في اسفنج الحجر^(٨) هل هو حيوان أم نبات . وبالجملة فإنا نجد الطبيعة لم تنتقل

(١) المخطوطة : وكاله .

(٢) وابن باجة له ميلان طبيعي الى الاشكال ويريد تفصيل معاني الألفاظ بأشكالها أحياناً ، فقال مثلاً في تشریح معنى « روحاني » : وشكل هذه اللفظة غير عربي وهي دخية في لسان العرب .

(٣) راجع النص نفسه ورقة ١٤٤ ب .

(٤) قارن أرسطو : De An. II. 4. 416 a 11 .

(٥) المخطوطة : بالقوة .

(٦) المخطوطة : وان .

(٧) الكم ليس له نمو فلا نفس له : قارن أرسطو : De An. II. 4. 416 a 23-25 .

(٨) المخطوطة : نموًا .

(٩) ابن باجة ، النبات ، ورقة ١١٣ ب : « ان النبات هو منتد وله نفس

غاذية » ولذلك يشك في أشياء توجد وسطاً بين النبات وبين الحجر ، وكذلك

يوجد جسم بين النبات والحيوان يأخذ من كل واحد بقسط كاسفنج البحر .

قارن أرسطو : Arist. : Hist. ⁿ. I. 1. 487 b 9; VIII. 1. 588 b 20 .

من وجود جنس الى جنس أكل حتى صنعت متوسطاً^(١) ، لكن الفحص عن هذا في غير هذا الموضع .

والتعديل^(٢) كما قلنا^(٣) يكون في الجوهر ، ويكون في باقي المقولات .
والاغتناء لا يكون إلا بتحريك في الجوهر . وذلك بين عندما تصفح الأغذية .
فان الدم واللبن غير اللحم وغير الماء المختلط بالأرض الذي هو غذاء النبات ،
وقد تبين كيف تكون هذه في كتاب الحيوان وكتاب النبات^(٤) .

فالغذاء يتحرك حركة كون وفساد ، والغذاء يتكون والغازي يكون .
فالقوة الغازية إذن هي التي من شأنها أن تحرك في الجوهر فقد وجدنا الجنس^(٥)
الذي ترتب فيه النفس الغازية . وهذه القوة فاعلة وكل فاعل فهو موجود
بالفعل ، وكل موجود ليس < له > فعل غيره فله كمالان^(٦) : كمال أول

(١) ابن باجة يظن أن الانسان جنس آخر غير الحيوان فيبينها وسط وهو الفرد :
ورقة ١١٣ ب : « والوسط بين الأجسام الطبيعية والأجسام المنتهية هو المتوسط
بينها وبين النبات ، فإنه لا وسط بين الأجسام المدنية وبين الحيوان ، لأن
الوسط إنما هو أبداً فيما بين الأبعد والأقرب ، ولذلك يوجد بين المنتهية
المدرک وهو الحيوان غير الناطق ، والمنتهية الذي لا يدرك وهو النبات وسط
ومن هنا قد يجب أن نظن أن الإنسان جنس آخر غير الحيوان لأن بينه وبين
الحيوان غير المدرک وسطاً وهو الفرد » .

(٢) المخطوطة : التعديل .

(٣) واجع ابن رشد : تلخيص ما بعد الطبيعة ، حيدرآباد ، ص ٧١ . وأيضاً
التعليق ، الفصل الثاني .

(٤) ابن باجة ، ورقة ١٠١ الف : وقد تبين أن الغذاء القريب هو الدم ، وتبين
بيانا أتم في أفاويل تكون الجنين : النبات ، ورقة ١١٣ ب : ان كل نبات
فهو مقتد وكل مقتد فهو على ما كتبناه في كتاب النفس يستعمل حرارة طبيعية
وبها تغير الغذاء ، وغذاء النبات فيبين بنفسه .

قارن أرسطو : De Gen. An. I. 20. 728 a 20; 726 b 1 .

(٥) يعني القوة المحركة فانها تفعل على الجوهر (أي الغذاء) .

(٦) ابن باجة ، ورقة ٩٢ الف : ولما كان الكمال صنفين : الحركة والفعل ،
والحركة التي هي التكوّن هي الكمال الأول ، السام ، ورقة ٩ الف : وهي
وجد الشيء كان على كماله الأخير ومتى لم يوجد كان ناقصاً .

م (٥)

وهو وجود هذه قوة ، وأخير وهو وجوده محرّكاً . فالنفس (١) الغازية كمال
المقتدي الأول . فأما أيّ تكون (٢) تكون هذه (٣) ؟ وهذا هو الحد
الذي يقال له مبدأ البرهان فيبين ما أقوله :

لما كان الغذاء إما بالقوة وإما بالفعل (٤) ، وما بالقوة فمعه بعيد كالاسطوانات (٥) ،
ومنه قريب كاللحم والنبات للحيوان ، فانّ الغذاء القريب للنبات لا اسم له .
والبعيد هو ما كان المحرك فيه ليس القوة الغازية ، والقريب ما تحركه القوة
(ورقة ١٤٤ ب) الغازية . وهذا أيضاً مراتب : منه الغذاء الحاصل في مقتدي [ي]
الحيوان ، ومنه الرطوبة الموجودة في أصول النبات ، ومنه أقرب من هذا كالكلم (٦)
الحاصل في العروق واللبن في النبات حتى اللبن . ومنه الكمال الأخير كالكلم
الذي صار لحمًا ، واللبن الذي صار عصبًا فناله عصب .

وكل ما هو مقابل < لما > بالقوة فهو مقابل لما بالفعل . فنقول (٧) : من

(١) المخلوطة : في النفس .

(٢) المخلوطة : تكون .

(٣) راجع ابن باجة ، الكون ، ورقة ٨٦ الف : فاما أن يكون التكون عند
الاستحالة فذلك يبين ، ورقة ٨١ الف : ان كل تكون فهو إما بسيط وإما
مركب ، أعني بالتكون البسيط التغير الى الموجود البسيط ، وأعني بالتكون المركب
الحركة الى الموجود المركب .

(٤) راجع النص نفسه ، ورقة ١٤٣ ب : والغذاء يقال بالقوة .

(٥) قال ابن رشد : والقوة البعيدة في الغذاء ، المحرك لها ضرورة غير النفس الغازية .
راجع تلخيص كتاب النفس ، الأهواني ، ص ١٥ ، حيدرآباد ص ١٢ .

(٦) ابن باجة ورقة ١٠١ الف : « الغذاء القريب هو الدم » .

(٧) ذكر أرسطو أن فريفاً قال : ان الشيء يقتدي من شبهه وينمى ، وذهب
آخرون الى أن الشيء يقتدي من غير شبهه . وهذا بناء على أن الغذاء على
نوعين : أحدهما بالفعل والآخر بالقوة ، فالغذاء الذي بالفعل استحال وتشبه
بالمقتدي ، والذي بالقوة فهو الذي لم يتغير ولم يتشبه بالمقتدي ، فلكل من
الفريقين حجة . وكتاب النفس المنسوب لاسحق بن حنين يصرح (تلخيص كتاب
النفس لابن رشد ، الأهواني ، ص ١٤٤) « والطعام الذي لم ينضج هو
الغذاء الذي لا يشبه المقتدي والغذاء يتحرك وينقل من شيء الى شيء
الى أن يتشبه بالمقتدي فينذره وكلا القولين يصدقان بنوع ونوع » ،
ولهذا قال ابن باجة انه لا تناقض بين القولين ، فارجع أرسطو :
De Gen. et Cor. I. 5. 322 a 5 sq : ابن رشد : تلخيص ، الأهواني ، ص ١٥٩ .

يرى أن الغذاء من الغذاء غير مناقض لقول من قال ان كل غذاء فهو من الشبيه .
لأن الأول يصدر عن الغذاء بالقوة ، والثاني عن الغذاء بالفعل . والغذاء يقال
عليها (١) باشتراك ، فقد يسقط بهذا التشكيك اللاحق الغذاء .
فأما أي نوع من أنواع التكوين يتكون به الغذاء ، وكيف يكون
فقد يظهر بما (٢) نقوله :

فقول : ان كل موجود كائن فاسد فله فعل يخصه ومن أجله كان حسب
ما بين في غير هذا الموضع . وبذلك صار جزءاً من أجزاء العالم ، فإن
الطبيعة لم تفعل شيئاً باطلا .

ولما كان كل تكوين فله مكون ، والمكون إما أن يكون من نوع
الكائن أو من جنسه (٣) . والمكون إما صناعي - فيكون المكون له الصناعة
وهي بجهة مخالفة للمصنوع غير انها في مواد مختلفة - وإما أن يكون طبيعياً (٤) ،
والمكون (٥) الطبيعي فتكونه طبيعي . وبالجملة فالمتحرك قد يكون من نوع
المحرك وقد لا يكون ، فان النار تكون عن النار والحار يكون عن الحار ،
فأما الصلب فانما يكون عن البارد أو عن الحار .

فقوى الأجسام منها محركة ومنها ما ليس كذلك (٦) .

والقوة المحركة فانها تفعل بالذات وأولاً ما هو من نوعها وتفعل ثانياً وبالعرض
شيئاً آخر ، وذلك بحسب المواد التي تفعل فيها . وكل قوة محركة ففيها مع
انها موجودة للوجود الذي يخصها معنى به تفعل مثلها (٧) . فأما الاسطقتات

(١) المخطوطة : عليها .

(٢) المخطوطة : ما .

(٣) قارن ابن رشد : تلخيص ما بعد الطبيعة ، حيدرآباد ، ص ٥٥ .

(٤) المخطوطة : طبيعية .

(٥) المخطوطة : المكون .

(٦) راجع النص نفسه ، ورقة ١٤٣ ب .

(٧) قارن أرسطو : De An. II, 4. 419 b 14-15 .

فان هذه القوة ظاهرة في النار منها ، ثم في الهواء وأخفى ما هي في الماء والأرض .
غير أن مثل هذه انما تفعل صوراً طبيعية لأجسام متشابهة الأجزاء . إلا أنها
قد تكون النار عن شيء آخر مثل أن تكون عن قذح الزناد .
فأما الأجسام المتنفسة ففي كلها قوة مكونة . وهي - في الجملة - التي تكون
من الغذاء بالقوة جسماً شبيهاً بما هي فيه ^(١) ، فيكون ضرورة ذلك الجسم
المتنفس في وجودها الذي ينحصها معنى به متحرك الى الوجود الذي ينحصها .
وهذه منها رئيسة في ذلك الجسد ، وهي التي (١٤٥ الف) [في جزء منها]
هو مبدأ لذلك الجسم كالقلب في الحيوان ^(٢) . ومنها خادمة جزئية وهي في
عضو عضو . فان صورة العظم فيه قوة تحمل الغذاء الذي هو عظم بالقوة
فتصير عظماً بالفعل وكذلك في اللحم وكذلك في سايرها . والذي في المبدأ يصير
من الغذاء الذي هو ذلك الموجود وقد نلخص ذلك في غير هذا الموضع ^(٣) .
وبين ان الجسم الذي له مثل هذه الصورة مركب من الاسطوانات وانه ^(٤)
مركب من الأرض والماء . وان المركب كما تبين ^(٥) انما يتزج أولاً بأن

(١) هذه الجملة تبين معنى الجملة في ورقة ١٤٤ ب : « وكل قوة محركة لفيها مع انها
موجودة الوجود الذي ينحصها » . لعله أراد ان القوة المحركة هي القوة المولدة
التي تفعل الغذاء وتغيره فتكون منه جسماً شبيهاً لجسده ، فيكون
ضرورة ذلك الجسم في وجوده معنى به يحركه الى الوجود . قارن أرسطو :
De An. II. 416 b 24 ; b 11-14

(٢) ابن باجة ، ورقة ٩٦ الف : « فالعضو الذي فيه القوة الناذية فهناك ساير
القوى وبه تكون حياة الحيوان ، وهذا هو في الانسان القلب ، وكذلك في
كل حيوان ذي دم ، وفي كل حيوان قلب أو ما يناسب القلب في الحيوان
الذي له ما يناسب الدم » ، ورقة ٩٦ ب : فالنفس ضرورة في الحيوان في
القلب أو فيما يناسبه فالقلب هو مبدأ الحيوان ، وساير الأعضاء إما حافظ له
أو متحرك عنه فكل ما في الجسد هو تابع للقلب أو ما يناسبه .

(٣) لعله أراد العبارة التي نقلتها آنفاً تحت التعليق السابق ، الفصل الثاني . (ورقة ٩٦ ب) .
(٤) المخطوطة : وله .

(٥) راجع ما قال في أول هذا الكتاب (ورقة ١٣٩ الف) : فتي كان الموجود . . .
أن يحتلط به غير واحد . قارن أرسطو De Gen. et Cor. II. 8. 334 b 31 .

يتحرك أجزائه في المكان فيدنو (١) (٢) بعضها من بعض ، ثم بعد ذلك ان يستحيل كل واحد منها على الوجه الذي تبين في الأولى من كتاب الكون والفساد . وذلك لا يمكن بالبرودة وإنما يكون بالحرارة . وهذه الحرارة هي آلة النفس وهي التي تدعى (٣) الحرارة الفريزية النفسانية ، وقد خص القول فيها في السابعة عشر من كتاب الحيوان (٤) .

فالحرار الفريزي هو آلة هذه النفس . فالنفس الغازية تتحرك أولاً بالحرار الفريزي وهو المتحرك من تلقائه ، وتتحرك بالحرار الفريزي الغذاء . فان ما لا يتحرك لا يمكن أن يحرك ما ليس هو فيه الا ان يحرك أولاً بجسم هو فيه حسب ما تبين في الثامنة من السماع (٥) .

وهذه القوة تتحرك مثل هذه الحركة وتصير ما هو بالقوة المعنى الذي هو فيه الى أن يكون مثله بالفعل .

(١) ابن باجة ورقة ٨١ ب : وكذلك الاسطفسات يماس كل واحد منها في مواضعها الطبيعية وقد تدنو هذه بعضها من بعض على أحوال مختلفة . راجع أرسطو : De Gen. et Cor. I. cc 6-10 .

(٢) المخطوطة : فننوا . (٣) المخطوطة : بدعا .

(٤) الحيوان ، ورقة ١٠٩ ب : « فان الاسطفسين متى تقاربت قوامهما لم يختلعا

بل كان كل واحد منهما يقدر على التخلص من صاحبه لذلك يحتاج الى مبدأ آخر يؤلف بينهما ويحركهما حتى يصيرا شيئاً واحداً وتصير قوتها قوة واحدة مركبة ، وهذا لا يكون بالقوة المحركة التي هي برد فان البرد يجمدها ويحمل لكل واحد منها نهاية تخصه ، فلا يختلطان ، وأما الحرارة فن شأنها أن يختلط أولاً ثم يفرق بين المجالس ثانياً وثالثاً » . وأرسطو : De An. II. 4. 416 b 29 ،

وأيضاً : 416 a 9 . وأيضاً ابن سينا ، الشفاء ورقة ١٦٣ الف ٢٠ ، ثم ان آلة هذه القوة (الغازية) الأولية هي الحرار الفريزي ، فان الحرار هو المستمد لتحريك المواد ويتبها البرد لتسكينها عند الكهالات من الخلق مخنومة عليها » ؛ وابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الأهواني ، ص ١٨ ، حيدرآباد ، ص ١٥ .

(٥) راجع ابن باجة ، الحيوان ، ورقة ٩٨ ب : « وكل محرك ليس يتحرك بذاته

فانما يحرك جسماً على أحد وجهين : اما وهو فيه - ويكون ذلك الجسم المتحرك الأول من تلقائه ، أو يحرك جسماً ليس هو فيه ، فيحركه بتحريكه الجسم الذي هو فيه آلة لتحريك غيره » . وأيضاً السماع ، ورقة ٤١ الف : « وأما الروح الفريزي فله المحرك الذي لا يتحرك ، وهذا يحرك الحيوان وبهذا يوجد الحيوان متحركاً من تلقاها » .

ولما كان كل ما فيه رطوبة هو سريع الاقترال والتحلل كان جسد كل متنفس كذلك (١) . فلذلك ان كان مرصعاً ان يبقى ذلك الجسم فيجب ان يكون له مثل هذه القوة ، لانه ان لم يخلف عوض ما تحلل تلف ذلك الجسد (٢) . ولما كان كل جسم طبيعي له نوع من العظم مخصوص به بكل وجوده كما يظهر ذلك في كثير من النبات وفي الحيوان وذلك المقدار لم يعط من اول تكونه إذ لم يكن كانت له قوة يتحرك بها الى ذلك النحو من العظم . وهذه هي النفس النامية (٣) . فلذلك تكون الغازية من الغذاء أكثر من عوض ما يتحلل حتى يصير في العضو عوضاً مما تحلل وزيادة (٤) ، فيتحرك ذلك الجسد ويصير فيه نوع من أنواع العظم لم يكن له .

وهذه الحركة ليس يظهر لها اسم بمعناها و < يعتم > اسم حركة النمو واسم حركة النشوء ، ومقابلها حركة البلى (٥) وحركة الذبول ، وقد خلصت هذه

(١) قارن أرسطو : De Gen. et Cor. I. 10. 328 b 4 .

(٢) قارن أرسطو : De An. II. 4. 416 b 19—20 ؛ أيضاً ابن سينا : الشفاء ، ورقة ١٦٢ ب ٩ : فالقوة الغازية تورث البدل أي بدل ما يتحلل ويشبه ويلصق ، وانه وان كان الغذاء أكثر منافعته انه يقوم بدل ما يتحلل لانه ليست الحاجة الى الغذاء لذلك فقط بل تحتاج اليه الطبيعة في اول الأمر لتربية وان كان بعد ذلك انما يحتاج الى وصفه موضع التحلل فقط .

(٣) قارن ابن سينا : الشفاء ، ورقة ١٦٢ ب : والنامية تفعل في اول كون الحيوان فضلاً ليس هو التغذية فقط ، وذلك لأن غاية التغذية ما حددناه ، وأما هذه القوة فانها توزع الغذاء على خلاف مقتضى القوة الغازية وذلك لأن الذي للقوة الغازية لذاتها أن يؤثّر كل عضو من الغذاء بقدر عظمه وصغره وتلصق به من الغذاء بمقداره الذي له على السواء ، وأما القوة النامية فانها تسلب جائباً من البدن من الغذاء ما يحتاج اليه الزيادة من جهة أخرى فيلصقه بتلك الجهة ليزيد تلك الجهة فوق زيادة جهة أخرى مستخدمة للغازية في جميع ذلك ، ولو كان الأمر الى الغازية لسوت بينها أو لفضلت الجهة التي تلصقتها النامية .

(٤) قارن أرسطو : De Gen. et Corrupt. I. 5. 322 a 16—33 .

(٥) المخلوطة : البلى .

الحركة في الاولي من كتاب الكون والفساد^(١) .

فهذه قوة أخرى وهي في الغازية كالصورة والأولى لها كالمادة ، إذ لا يمكن أن تكون (ورقة ١٤٥ ب) المنمية دون الغازية^(٢) ولذلك اذا بلغ الجسد تمامه الطبيعي صنعت الغازية غذاء أقل ، وذلك بمقدار ما يفي بما يتحلل منه ، هذا فيما له هذان النوعان من أنواع النفس .

ولما كانت كل جسم متغير إما أن يكون متناسلاً أو غير متناسل ، فالمتناسل هو الذي لصورته قوة تحرك ما هو لذلك النوع جملةً بالقوة فتصيره ذلك النوع بالفعل .

والفرق بين هذه وبين الغازية ان الغازية تصنع ما هو بالقوة جزءاً جزءاً فتصير بالفعل تلك الأجزاء أجزاءها وهذه تصنع ما هو بالقوة ذلك النوع جسماً من ذلك النوع ولا تستعمل فيه أجزاءها ، وقد قيل كيف ذلك في السادسة عشر من الحيوان^(٣) .

ونسبة هذا المكون في الجسم المتكون كنسبة الصناعة الى الكرسي ، فإن المكون على ما بين في ذلك الكتاب يكون في غير مادة المتكون كما يعرض ذلك في الصناعة .

(١) قارن ابن باجة ، الكون ، ورقة ٨١ الف ؛ ولما كان الاختلاط قد يظن به

انه نحو ولا اختلاط يظن انه اضملا لزمه ان يفهم أيضاً عن هذه الحركة

ويميزها بما يخصها ، أيضاً أرسطو : De Gen. et Cor., I. c 10 .

(٢) قارن أرسطو : De Gen. et Cor. I. 5. 322 a 23 .

(٣) قارن أرسطو : De Gen et Cor. I. cc 17—20 ، خصوصاً ، De Gen. An.

II. 1. 735 a 16 — 19 ; De An. II. 4. 415 a 29; I. 19. 726 b 1 — 20

وابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الاخواني ، ص ١٦ ، حيدرآباد ، ص ١٤ .

ولخص ابن سينا بيان أعمال القوة الغازية فقال : الشفاء ورقة ١٦٣ الف :

وبالجملة فان القوة الغازية مقصودة ليحفظ بها جوهر الشخص ، والقوة النامية

مقصودة ليتم بها جوهر الشخص ، والقوة المولدة مقصودة ليستبقى بها النوع .

وهذه القوة ليست في جسم بل هي عقل بالفعل^(١) على ما تبين هنالك .

(١) وقال ابن باجة ويشير الى « ما بعد الطبيعة » لأرسطو : ورقة ٩٨ ب : قد تبين في (يو) من الحيوان ان القوة المصورة في النبي قوة عقلية لأن فيها النوع مجرداً ولم يبين كيف ذلك انه بين ان الذي في النبي هو قوة نوع الشخص المولد فقط فكيف ليت شمري تقبله ، وايضاً فانه هذا النوع وأي وجود وجوده فان النوع متى صار عقلاً بالفعل وذلك عند وجوده في القوة الناطقة لم يمكن أن تعقل في موضوعاته لأنه غير مقترن بآلته . وقال أيضاً : ورقة ١٠٧ ب : « بل الأمر على ما يقوله أرسطو انه مشارك بوجه ما للأجرام السماوية فانه يشبهها من جهة ان القوة التي فيه عقل بالفعل » . وقد صرح أكثر من هذا في رسالته التي كتبها بعد رسالة الوداع ، ورقة ٢٢٠ ب : « ولذلك بقي بزرها (النفس المولدة) وبالجملة فاعلمنا أعني الحار النفساني سواء كان في بزر أو في الهواء أو الماء ماثلاً النوع ونبيه ما فيه نوع نفس النبات معقولاً وجوهر هذا الفاعل عقل إلهي كما يقوله أرسطو في السادسة عشر من كتاب الحيوان ، ولذلك لا يحتاج الى محرك آخر » . ولكن أرسطو لم يصرح قط بأن الفاعل « عقل إلهي » وهذه الملاحظة : (De Gen. An. I. 19. 726 b 15—24) : « . . . and what each of them is actually such as the semen potentially, either in virtue of its own mass or because it has a certain power in itself. » ولعل ابن باجة وافق ابن سينا الذي يقول : « اذا خرج نفسنا من القوة الى الفعل في معقول واحد فصار له ذلك بالفعل ، فقد اتحد به العقل الفعالي كما هو ، أو اتحد به شيء منه ، أو انما يمثل فيه أثر منه ، فان كان اتحد به العقل الفعالي كما هو ، فقد صار عقلاً بالفعل في جميع المقولات ، راجع عبد الرحمن بدوي : أرسطو عند العرب ، ص ٩٢ . تعليقات ابن سينا على كتاب النفس لأرسطو . وماخذ ابن باجة وابن سينا أيضاً ، هي كتب الفارابي فانه يقول : ان للفاعل الذي يخرج المقولات من القوة الى الفعل شيء جوهره عقل بالفعل وبمجرد عن المادة (انظر آراء أهل المدينة الفاضلة ، ديتريشي ص ٤٤) . وأشار اليه ابن باجة في رسالة الاتصال (مع تلخيص كتاب النفس ، الأهواني ، ص ١٠٧) بقوله : فالعقل بالفعل هو المهرك الأول في الإنسان بالإطلاق ، وظاهر أن العقل بالفعل قوة فاعلة . . . والقوة الناطقة تتقال أولاً على الصور الروحانية من جهة انها تقبل العقل ، وتقال على العقل بالفعل ، وإياها يعني أبو نصر في تشكيكه بقوله : « هل هي موجودة في الطفل وغيرها الرطوبة أو تحدث بأخرة ؟ » . وقول ابن باجة يؤيده ما قال ابن الإمام في الحاشية : « يعني أن القوة التي تقبل الصورة الحاصلة في النوع ليست قوة في الجسم بل هي عقل بالفعل مفارق . » ؛ قارن ابن رشد : تلخيص ، الأهواني ص ٧ ، حيدر آباد ص ٥ ؛ وكتاب النفس ، الأهواني ، ص ١٦٨ . ترجمته الفارسية ، بودليانا ، ورقة ٥٠ ب ١٥ .

والقوة الغازية هي قوة في جسم لأنها هيولانية . فلذلك إذا فعلت هذه القوة في المادة الملائمة لها وكونتها أن تصير فيها ذلك النوع بعينه ، كانت تلك الصورة محرّكة هذا النحو من التحريك (١) فتبين أن فعل هذه القوة المكونة ليس بقوة غازية ، بل هي شيء آخر (٢) .

وهذه القوة التي قلنا انها مكونة للنوع تبين انها ليست تكون بأن تصير آخر مثله (٣) لاعلى جهة ما يقال في الموضوع انه مثل الصناعة (٤) . وهذه القوة أبداً انما توجد مقترنة بجسم ما لتحرك ما لها أن تحرك وهو المتحرك بالقوة على ما تبين قبل .

وهذا الجسم الذي مثل هذا صورته قد وجد في الهواء وفي الماء . فيكون تكون أمثال هذه عن محرّكات آخر ، وذلك مثل العفونة في الحيوان الذي (٥) يتكون عنها (٦) . فهذه أجسام غير متناصلة ولكنها لم يعط أكثر من وجودها

(١) ابن باجة فرق مرة أخرى بين أعمال الغازية وأعمال المولدة قائلاً بأن الغازية إذا فعلت في المادة الملائمة لها وكونتها أن تصير فيها ذلك النوع كانت تلك الصورة محرّكة ، وهذا يوافق ما قال أرسطو ان الغازية تحفظ الأفراد والمولدة تحفظ النوع ، انظر De. An. II. 415 a 29 .

(٢) قارن ابن سينا ، الشفاء ، ورقة ١٦٣ الف : « فالغازية تورد بدل ما يتحلل من الشخص ، والمولدة تورد بدل ما يتحلل من النوع » .

(٣) في المخطوطة تخريجة بماشية الكتاب : « يعني أن القوة التي تفعل الصورة الخاصة في النوع (المخطوط : النور) ليست قوة في الجسم بل هي عمل بالفعل ملارق ، رجوع » .
(٤) يريد على غير منوال الصناعة التي تكون الصورة في الخشب ، ان القوة المكونة للنوع ليست تكون بأن تصير آخر مثله فلفظ بل هي توجد أبداً مقترنة بجسم ما .

(٥) المخطوطة : التي .

(٦) أرسطو وان لم ينكر التولد الاختياري (Spontaneous generation) ولكنه اتقده على من قال ان بعض الحيوان يتولد عن العفونة قائلاً : « Nothing comes into being by putrifying, but by concocting; putrefaction and the thing putrefied is only a residue of that which is concocted (cf. De Gen. An. III. 11. 762 a 14 and 15.) » .

ولكن كتاب النفس المنسوب لاسحق بن حنين يذكر هذا بلفظ يدل على أن أرسطو -

فقط . واحتاج نوعها في استمرار وجوده الى نوع آخر . وأنواع الأجسام
المتنفسة المتناسلة هي التي أعطيت مع وجودها قوة تعطيلها اتصال وجودها .
فان التالي (١) مجال الاتصال ، وهو بوجه ما اتصل وجود (٢) . وهو أنقص
مراتب الوجود الضروري (٣) .

فأما الأنواع غير المتناسلة فاتصالها (٤) هو انتظام أدوار وجودها ، وهو أخس
مراتب الوجود الضروري . فالمتناسل هو وسط بين أشرف مراتب الوجود
وهو الوجود (٥) الضروري الاطلاق ، وبين أخس مراتب الوجود وهو الذي
معنى الضروري فيه (٦) الانتظام .

ولما لم يكن في (ورقة ١٤٦ الف) [الأجسام الهيولانية الوجود الضروري
أعطيت التناسل عوضاً منه .

والتناسل يكون بأن تكون فيه قوة يحرك بها الغذاء حتى يصير منه جسم
له مثل هذه القوة أعني قوة التكوين ، وقد قيل (٧) كيف حال هذا الجسم .

- « اعتقد ان الزئبقر والدود وكل دابة تتولد من العفن لا وهم لها » انظر تلخيص ،
الأهواني ، ص ١٥٧ . وأما ابن باجة وابن رشد فهما يقولان به ، تلخيص ،
الأهواني ، ص ١٥٧ ، ص ١٨ ؛ ص ١٧٤ ، ص ١ . وكأها أخذنا
عما قال أرسطو ، راجع Meteorology. IV. 1. 379 b 6 ؛ أيضاً b 5 ٣٨٩ .
(١) أرسطو عرف التالي فقال :

« That which is after the beginning (the order being determined by
position or form or in some other way) and has nothing of the same class
between it and that which it succeeds (Met. 1068 b 30) » .

(٢) ابن باجة يذكر « اتصال الوجود » فيما بعد ، راجع النص ورقة ١٤٨ الف .

(٣) المخطوطة : الضروري الوجود .

(٤) المخطوطة : واتصالها .

(٥) المخطوطة : المرجوة .

(٦) المخطوطة : فيها .

(٧) النص نفسه ورقة ١٤٥ ب .

وهذا يسمى البذر فيما له بزر ، وقد فحص عنه في كتاب الحيوان (١) .
فهذه القوة هي كالصورة لتلك ، وكأنها طرف (٢) حركة المنمية ، فلذلك
إذا فعل هذه إذا قارنت تلك لكامل تحريكها . وتكون الغازية كالمادة لهذه ،
< و > المنمية كالتوطئة ، وهذه كالغاية (٣) ، ولسنا نجد للغازية قوة أكل
من هذه .

ويبين أن الغازية تصنع دائماً في أمثال هذه الأجسام غذاء أكثر مما يدعو (٤)
اليه حفظ الجسد الذي هي فيه . وان تلك الزيادة (٥) تنصرف أولاً الى النمو
فاذا كمل كان منها البزر . والبزر هو فضلة الغذاء الأخير . ولذلك لا تعدم
قوة التوليد إلا عند الهرم (٦) . فتكون الغازية إنما تقتصر منها على حفظ
الجسد فقط ، وعند ذلك تنفرد الغازية عن هذه وتوجد وحدها فقط .

فقد تبين ما النفس الغازية ، ولم هي ، وأي الآلات آلتها ، وهذه وقواها
في موضوع واحد ، سواء كان جزءاً واحداً ، أو كان متتابعاً فيها - على ما نجده
في كثير من النبات وفي حيوانات ما .

-
- (١) ابن باجة ، ورقة ١٠٨ ب : وهي التي هي موضوعة لتفعل منها البزر وهي
الطمت ويسميه أرسطو بزراً . قارن أرسطو De Gen. An. I. 16. 721 b 5 .
(٢) ابن رشد استعمل « تمام » موضع « طرف » ، تلخيص ، الأهراني ص ١٩ .
(٣) المخطوطة : كالغازية .
(٤) المخطوطة : يدعوا .
(٥) ابن رشد استعمل « الفضلة » موضع « الزيادة » ، تلخيص ، الأهراني ص ١٩ .
(٦) قارن ابن باجة ، ورقة ٢٢٠ ب : بل النفس المنمية توجد في أول العمر وتعدم بعد
ذلك ، والنفس المولدة لا توجد في أول عمر الجسم الحي ، ثم توجد بعد ذلك
ولا تعدم الا بعرض وقد شوهد شيوخ تنسوا بعد الثمانين .

< الفصل الثالث >

القول في القوى الحسّاسة

كل جسم فإنه على ما تبين^(١) في غير هذا الموضع مؤلف من صورة ومادة ،
وكلاهما غير جسم^(٢) ، والجسم هو موجود بهما^(٣) . وليس المادة من جهة ما هي
مادة ذات صورة بالذات^(٤) ، لكنها قابلة للصورة . وليست الصورة في الجسم
منخازة توجد بالفعل عن المادة ، ولا أيضاً المادة فيه منخازة بالفعل عن الصورة^(٥) .
لكن كل واحد منهما في الجسم المؤلف منها منخاز عن الآخر بالقوة ، وهذا
بين في الأجسام الكائنة الفاسدة .

(١) راجع النص ، الصفحة الأولى .

(٢) قارن ابن باجة ، السماع ، ورقة ٨ الف : « وكل واحد منهما (أي المادة
والصورة) طبيعة لكن الأخلق ... أن تكون الصورة طبيعة من المادة .

(٣) ابن باجة ورقة ٨ الف : « ووجوده (أي الجسم الطبيعي) يتم بوجود المادة
والصورة » : ٨ ب : فالصورة والمادة سيان لكل جسم طبيعي .

(٤) ابن باجة ورقة ٧ الف : « فإنا متى وضعنا المادة ذات صورة لزم أن تكون
منتزعة إلى مادة وصورة ويمرّ ذلك إلى غير نهاية . فتكون في هذا الزنجار
مواد لا نهاية لها ، وهذا أيضاً شنيع بل محال . فستنتهي ضرورة إلى مادة

غير ذات صورة » . أيضاً زيلر (Zeller) : Aristotle. I. p. 347 .

(٥) ابن باجة : ورقة ٧ الف : « وظاهر أنها (= المادة) لا تفارق الصورة وذلك
أنها إن فارتقت الصور لم تكن موجودة أصلاً . فإن كانت موجودة لزم أن
يكون شيئاً ما . وعاد الأمر إلى أن تكون ذات مادة وليست أولى » .

راجع زيلر : Aristotle I. 349 .

وأما الاجرام المستديرة ، فإن الجسم والمادة والصورة يقال عليها وعلى الاجرام الكائنة والفاصلة بالاشتراك^(١) ، وقد لخص أمرها في غير هذا الموضع .
ومادة ماآلية^(٢) قد تنحاز عن صورة وذلك يظهر عند الفساد^(٣) ، وقد لخص ذلك في الأولى من السماع ، فبين من هذا أن المشار اليه غير متميز^(٤) ولا متغاير^(٥) بالفعل بوجه من وجوه التغاير . وإنما بتغاير عند تحرك المشار اليه في كونه وفساده .

والمادة ليست توجد منفردة عن الصورة اصلاً ، بل تنفرد فتوجد مقترنة بصورة اخرى^(٦) ، ويظهر فيها عدم الصورة فقد يجب ضرورة من هذا أن تكون الصورة منخازة بنفسها أيضاً عن (ورقة ١٤٦ ب) تلك إما مقترنة بمادة اخرى أو منفردة بنفسها ، والآ لم يمكن أن يكون أحدهما غير الآخر بوجه ، وكان التغاير أمراً باطلاً ، ولزم من ذلك محالات آخر : منها أن يبطل الكون والفساد ، وبالجملة الحركة^(٧) ، ويبطل وجود المحرك الذي من نوع المتحرك .

- (١) قارن ابن رشد : تلخيص ما بعد الطبيعة ص ٧١ .
(٢) واستعمل ابن رشد « آلة آلية » في معنى « آلة جسمية » . انظر تلخيص كتاب النفس ، الاهواني ، ص ٧٤ . ويقول في تلخيص ما بعد الطبيعة ، حيدرآباد ص ٥٤ ، « وكذلك الأمر في المادة فان التغير إنما يلحقها من حيث هي جزء متغير وهو المشار اليه ، فأما بما هي مادة فلا » .
(٣) قارن ابن باجة ورقة ٨ ب : « كالصناعة فانه لا يمكن ان توجد الصورة الصناعية في المادة القابلة لها حتى تكون هي قبل موجودة ونجد ذلك في كثير من الأمور الطبيعية فان الدم لا يكون عنه جنين وتحصل فيه صورة اللسان حتى يقارنه التي » . ايضاً أرسطو : Phys. I. 7. 191 a 10, IV. 2. 209 b 10 وقال فلوطاين (Plotinus) : Ennead (ترجمة Mackenna) الجزء الثاني ص 182 (... Where there is decay there is a Distinction between Matter and Form.)
(٤) المخطوطة : متميزين .
(٥) المخطوطة : متغايرين .
(٦) راجع النص ورقة ١٥٠ الف : وهي في ذاتها غير مصورة لكنها كما النح . ايضاً أرسطو : Phys. IV. 2. 209 b 9 : III. 6. 207 a 25; I. 7. 190 b 25
(٧) ابن باجة ورقة ١٢ الف : « وأيضاً فلا تكون حركة إذ لا يكون فوق ولا أسفل » .

وأيضاً فكما توجد مادة الماء - اذا فسد فصار بخاراً - مقترنة بصورة البخار ،
لا^(١) على^(٢) أن تحصل صورة البخار صورة لها تخصها بل هي أبداً مقترنة بها ،
فالصورة إما أن تكون لها مادة لا على أنها هيولى^(٣) لها بتصويرها كما تصورت
المادة بها اذ كانت ذلك الجسم^(٤) ، بل على انها ، كما كانت بالطبع ،
موجودة في موضوع ، ولا قوام لها بنفسها ، لأنها صورة هيولانية او^(٥) كانت
لها تلك على وجه مناسب لوجود المادة ذات صورة . فان المادة لما تصورت
بصورة صارت موضوعاً لها وهي مادة غير مصورة في وجودها . فلذلك تكون
فيها الصور المتقابلة بالقوة . فتكون تلك القوة لاحقة^(٦) ضرورية^(٧) لاتفارقتها .
ولذلك^(٨) إن أمكن أن تكون صورة لا مقابل لها فإن المادة التي فيها
إنما هي موضوع فقط^(٩) ، فليست مادة إلا باشتراك الاسم فإن الهيولى^(١٠)
لا نسبة لها في ذاتها إلى صورة من الصور بل كلها لها بالسواء . لأن كل
متحرك فله محرك كالخشب الصناعية وهي لا تخلو^(١١) من صورة أصلاً ، واذا
حصل فيها صورة ما ، أي صورة ، كانت عند ذلك قابلة للمضادة الأخرى .
فاذا وردت^(١٢) عليها حرّكتها^(١٣) .

(١) الخطوطة : الا .

(٢) الخطوطة : علا .

(٣) الخطوطة : هيولا .

(٤) قارن أرسطو : Arist. Phys. I. 7. 191 a 10

(٥) الخطوطة : و

(٦) الخطوطة : لاحقاً .

(٧) الخطوطة : ضرورياً .

(٨) الخطوطة : كذلك .

(٩) فلا بد من موضوع للتقابل ، حيث لا يوجد تضاد عند عدم الموضوع ، انظر أرسطو :

Phys. I. 7. 191 a 15 ، أيضاً : Plotinus (Mack.) II. p. 202

(١٠) الخطوطة : الهيولا .

(١١) الخطوطة : لا تخلوا .

(١٢) الخطوطة : إوردت .

(١٣) يقول ابن باجة ، ورقة ١٤٤ ب : وكذا إن ورد وارد حركة لوروده حركة .

والمحرك صنفان ^(١) : إما غير مجانس كتحريك الأجسام المستدير فهو يحركها بالضرورة ، وإما مجانس ^(٢) ، فله هيولى ، وهي أيضاً قابلة للصورة المضادة للأولى . فليكن آ ب ماء . ففي آ ب صورة الماء ، فليكن ذلك يردا ، ففيه يرد بالفعل وهو هواء بالقوة . فليكن قوة الهواء عليها هـ . ففي آ ب « بـ » و « هـ » . فلذلك يحرك من جهة أنه بـ ويتحرك من جهة أنه هـ . وما يقابله ^(٣) هو آ و على آ جـ ، ففي آ جـ جـ ^(٤) ، وهو صورته وفيه مـ وهو كونه ما بالقوة . وما بالقوة لا يتحرك دون محرك . فحسب آ بـ ، آ جـ ما كان بما هما هـ و مـ ومحركان بما هما بـ و جـ . فقوة هـ تتحرك ضرورة عن جـ ^(٥) وقوة مـ تتحرك عن بـ . فإن كان بـ مساوياً لـ جـ لم يتحرك ولا واحد منهما . وإن كان أحدهما ^(٦) أقوى وليكن بـ حرك ضرورة آمـ وصارت المادة بـ وموضوعة لـ بـ لزمها ^(٧) ضرورة هـ ، لأن بـ جـ متجانسان وأضداد . فليس كذلك مما يمكن الصور فيه غير متضادة (ورقة ١٤٧ الف) [مثال] ذلك أن هذا الخشب وكرمي بالقوة . فقد يكون كرسيًا وهو خشب كما كان . فإن الكرمي غير مجانس للخشب على ما يجانس الحار البارد ، ولا افتراز قوة الكرمي بالخشب بالذات للخشب ، ولا الخشب سبب وجود القوة في الخشب إلا على جهة أخرى .

(١) المحرك صنفان : غير مجانس كتحريك الأجسام المستديرة ، ومجانس ، راجع النص نفسه ، ورقة ١٤٩ ب : ... يحرك مجانس له ... ، ورقة ١٥٠ ب ... والحركة منها مجانسة ... وغير مجانسة كالنار ...

(٢) المخطوطة : غير مجانس .

(٣) المخطوطة : للآه .

(٤) المخطوطة : حر .

(٥) المخطوطة : د .

(٦) المخطوطة : أحدهما .

(٧) المخطوطة : ولزمها .

فأما الحار وقوة البارد ، فإن وجوده حاراً^(١) هو سبب كونه بارداً بالقوة^(٢) ،
ومن أجله كان ذلك ، لأن نسبة الحار والبارد الى المادة نسبة واحدة^(٣) .
فإن الجهة التي تقبل الحار فمن تلك الجهة تقبل البارد بعينها^(٤) وهما متغايران .
ولو قبلتهما معاً لما بقي هنالك تغاير أصلاً . وإنما كنا متغايرين لأن المادة
التي لها تقبل الاستقامة ، والمستقيم هو السبب الأول في التضاد^(٥) ، لأن
المستقيم هو مقيم وليس بتام بذاته . فلذلك له وسط وطرفان^(٦) ، لأنه متصل ،
وكل متصل فهو ذو أجزاء^(٧) - إلا أن هذا القول يليق بالنظر في سبب
وجود الأضداد - وليس للقوة المتحركة التي هي له^(٨) معنى يكون به أكثر
أو أقل^(٩) ، إلا أن تكون في جسم أعظم أو أصغر . والجسم يكون

(١) المخطوطة : حار .

(٢) زيلر (Zeller) يقول في كتابه ارسطاطاليس ص ٣٤٣ ج ١ :

« All becomes that wich it comes to be out of its opposite.

What becomeswarm must before have been cold » .

(٣) راجع ارسطو : Phys. IV. 9. 217 a 22 . وزاد ابن باجة في ورقة ٣٦ الف :

فإن النار لا يمكن أن تكون باردة لكن من أجل انها فار لا من أجل أنها جسم .

(٤) المخطوطة : بعينها .

(٥) راجع ابن باجة ورقة ٦٣ الف : وليس كذلك في الخط المستقيم لأن ما منه

غير ما اليه بالموضوع ، فإن طرف آ غير طرف ب . وقارن ارسطو :

Phys. VIII. 8. 264. b 14 sq ، أيضاً ابن رشد : السماع ، حيدرآباد ، ص ٦١ .

(٦) ابن باجة ورقة ٦٣ الف : والخط المستقيم فانص عنه محدود بذاته ، وإنما يتم

بشيء خارج عنه . (ورقة ٦٣ الف) وكذلك الحركة المستقيمة فانص غير تامة

وإنما يتمها شيء آخر غيرها وهو السكون فهي أول وآحر ووسط .

قارن ارسطو : Phys. VIII. 9. 265 a 28 .

(٧) قارن ابن باجة ، ورقة ٢٣ الف : ولما كان المتصل ضرورة ذا أجزاء .

(٨) المخطوطة : آ .

(٩) انظر ابن باجة ، ورقة ٣٨ ب : فإن الأثقل والأكثر فيما له عدد ، والأعظم

والأصغر فيما له اتصال . وأيضاً ورقة ٣٩ الف : ان كل مناسبتين بينهما

ضرورة معنى واحد بعينه مشترك يقبل الأقل والأكثر . قارن ارسطو :

Phys. VIII. 8. 264 b 34

أعظم وأصغر من جهة انه بالفعل ذلك الجسم ، لأنه بما هو صار له ذلك العظم الموجود بالطبع والأقل والأكثر إنما هما^(١) موجودان للمتضادين من < جهة > أنها موجودان بالفعل . والأكثر والأقل بقالان بالاعتياس ، فلذلك يلزم ضرورة فيما هيولاه واحدة أن يفعل كل واحد منهما وينفعل الآخر . وأما ما كان هيولاه^(٢) ليست بواحدة لم ينفعل كل واحد منهما عن صاحبه ، بل تحرك المتحرك وحرك المحرك .

والهيولي إما قريبة وإما بعيدة . فاللذان هيولاهما القريبة واحدة بالنوع كالهواء والماء . وأما اللذان^(٣) هيولاهما البعيدة واحدة بالنوع والقريبة مختلفة بالنوع فكالصانع والخشب في الكرسي ، ولذلك لا يكون صانع أعظم من صانع عند خشب واحد بعينه .

ولما كانت الهيولي البعيدة مشتركة لذلك قد يحرك الخشب الصانع مثل الكلال الذي بلحقه^(٤) ، وعند ذلك الهيولي البعيدة . فان كل شيء يحرك شيئاً - وهيولاهما شيئان غير مشتركين أصلاً - لم يلحق الكلال المحرك ، لكن لكونه ذا هيولي ، لزم أن يكون للمحرك^(٥) عند المتحرك نسبة^(٦) . وذلك

(١) المخطوطة : هو .

(٢) المخطوطة : مقولاه .

(٣) المخطوطة : التي .

(٤) ابن باجة ورقة ٤٢ الف : « لأن المحرك والمتحرك اذا كانا جسمين فان المتحرك ضرورة حركته عنه غير طبيعية ، فان كان كل واحد منهما عند صاحبه أولاً ، فكل واحد منهما يحرك صاحبه غير ان المحرك تفضل قوته ولذلك يحرك ، ولأنه يتحرك عن المتحرك لذلك بكل عن تحريك المتحرك ، فان لوقاً بين كلال المحرك عن تحريكه المتحرك وبين كلاله اللاحق له من ذاته . قارن فضل الرجلين : Avicenna's Psychology ص ١٤١ ، ص ٥٨ .

(٥) المخطوطة : المحرك .

(٦) قارن ابن باجة ورقة ٤٢ الف : ولذلك ليست أيضاً تستمر النسبة بين المحرك والمتحرك .

كأجرام المستديرة والاسطوانات . فإن كان المحرك لا هبولى له فذلك المحرك
يمحرك دون كلال ودون^(١) نسبة الى المتحرك في الحكم لأنه ليس بذى أجزاء .
وان لم يكن مكثفياً بنفسه (ورقة ١٤٧ ب) يتبع تحريكه نسبة الى المعاضد
له فان أمكن أن يكون تارة يحرك وتارة لا ، كالعقل ، وحرك تحريكاً مختلفاً
كما يعرض في أكثر^(٢) المتوسطة .

فإن كان مكثفياً بتحريكه بنفسه فذلك محرك ضرورة دائماً أو حركة سرمدية
متشابهة كالمحرك الأول .

فالمادة في كل جسم يحتاج في وجودها ضرورة الى التلبس بصورة إما قريبة
وإما بعيدة . والأمر فيها على ما يقوله فلاطن^(٣) انها لفقراها وقبحها يهرب من
أن يظهر بنفسها فكأنها تستتر بأي صورة أمكنت^(٤) . فهذه الأحوال تلحق
المادة عند تجردها عن الصورة . فلننظر ما يلحق الصورة عند تجردها وكيف
يكون ذلك .

والمبدأ الذي يقضي^(٥) على ذلك هو أن الجسم المشار اليه عند وجوده
يشار اليه فان الصورة فيه والمادة لا تغاير بينها أصلاً^(٦) بوجه إما بالقوة وإما
بالفعل . فهما شيء واحد^(٧) وهو ذلك الشخص المشار اليه .

(١) المخطوطة : ويمحرك دون .

(٢) المخطوطة : الأكثر .

(٣) قارن : 6 - 195 & 182 (Mack.) Plotinus : Enneads II ، ويظهر ان
افلاطون لم يقل به في طيباؤس .

(٤) وبين زيلر (Zeller) نزوع المادة الطبيعي وتشوقها الى الصورة في كتابه
أرسطاطاليس ص ٣٩٢ ج ١ .

(٥) المخطوطة : يقاضا .

(٦) قارن أرسطو : Met. O. IX. 8. 1050 a 15 .

(٧) قارن أرسطو : Met. H. VIII. 1045 b 21 .

وان كل شيء هو غرام ما^(١) ، فان الشيء متى وجد مفارقاً للأمر ، فان الأمر قد يوجد مفارقاً للشيء .

وأما كيف يكون شيئان لا تغاير بينهما بالفعل أصلاً فيكون التغاير بالقوة ، فعلى ما يكون الجزء في الكل المتصل المتشابه الأجزاء ، فإن الجزأين في الكل واحد بالفعل متغايران بالقوة . فان التغاير هو من وجه من أجل الصورة ، ومن جهة أخرى من أجل المادة . وأما كيف تكون الصورة والمادة شيئاً واحداً بالفعل وتغايران^(٢) بالقوة ، والقوة أبداً إنما هي المادة فقد بان أسره فيما بعد الطبيعة^(٣) . والقوة هنا تدل على غير ما يدل قولنا « بالقوة »^(٤) فيما يتغير فليس وجود الصورة هنا غير المادة بالقوة على ان أحدهما يتغير فيفترق المجتمع ، بل على جهة أخرى^(٥) . فان الصورة المختصة بذلك المجتمع اذا فسد فسدت ضرورة ، وتتصور المادة بصورة أخرى^(٦) ، ويصير بذلك التشكيل مجتمع آخر ، غير أن نسبتها إلى نوع الصورة الأولى توجد عند ذلك فيها^(٧) ، فتصير بهذه

(١) ابن باجة ورقة ٤ هـ الف : كل واحد من هذه - قشوقه بالطبع غريزة فيه .

والمادة تزوع طبيعي الى الصورة بينه ارسطو انظر : Arist. I. p. 379 : Zeller ;

De Gene. Cor. II. 10. 336 b 4 ابن رشد : تفسير ما بعد الطبيعة ص ١٣٦ .

(٢) المخطوطة : يتغاير .

(٣) قارن أرسطو : Met. K. XI. 1060 a 20; 107 = b 12; 1071 a 10; 1042 a 27 .

(٤) المادة والصورة متتاربتان ، ووجود الصورة حقيقة فعل ما بالقوة ، والمادة ،

كما ذكره زيلر (Zeller) ، في ذاتها أو قوتها هي التي فعلها صورة ، انظر :

Arist. Vol. I p. 379 .

(٥) يعني المادة تختلف عن الصورة بالذات فقط ، فإ بالقوة من حيث هو هو لم

يتغير ولم يقبل الفعل بعد .

(٦) والمادة لا توجد منفردة عن الصور أصلاً ، بل تنفرد فتوجد مقترنة

بصورة أخرى . النص نفسه والتعليق ٩ السابق . زيلر (Zeller) :

Arist. I. p. 382 .

(٧) النص المرني آخر ورقة ١٤٩ ب : لأن نسبتها الى الهبولي فيها .

النسبة محاكية لما بالفعل^(١) ، وقد استُقصي القول فيها في غير هذا الموضع .
فأما الصورة فلا يمكن فيها أن تتحرك^(٢) كما أمكن في المادة فتصير غيرها ،
إلا أنها غير بالضرورة . فكيف توجد غيرها ؟ أما أنها لا تتحرك بالذات
فذلك بين ، لأنها غير منقسمة^(٣) وأما أن تتحرك بالعرض فذلك غير ممتنع ،
كما تبين في السماع^(٤) . لكن حركتها بالعرض كيف تصير بها شيئاً ،
والحركة بالعرض ؟ وكيف وجود هذه الحال لها حتى تصير بها غيرها ؟

فنقول : إن من الأمور التي يجب أن يعترف بها ان الطبيعة لا تصنع أمراً
باطلاً ، ولا في الوجود أمر باطل أصلاً . وكل موجود إما أن يكون لأجل
غيره أو لأجله^(٥) . (ورقة ١٤٨ الف) وما هو لأجل غيره فغايبه اتصاله
بذلك الشيء < الذي > ووجد له .

والاتصال إما في [الوجود] فالأمر فيه كاتصال النفس بالبدن واتصال

(١) المادة لاقرانها بالصورة الأولية تصير محاكية لما بالفعل فتتحرك صورة أخرى
(النس) فان المادة نفسها ليست شيئاً أصلاً بالفعل ، والمتغير ضرورة موجود
بالفعل شيئاً ما فلذلك كان عندما يتحرك موجوداً بالضرورة فيحتاج الى الصورة
ويتغير في العرض وهو موجود بالصورة التي هي فيه ، انظر النص ورقة ١٥٢ ب ،
وقارن أرسطو : Zeller : Arist I. 383; De Gen et Cor. II. 9. 335 b 17; b 30 .
(٢) انظر ابن باجة ، ورقة ٢٢١ الف ٣ فلذلك يقال انها (الصورة) ساكنة
لأنها لا تتحرك بل تعلم وتوجد ، لا يتغير ذاتها لا يكون ولا فساد ،
وقارن أرسطو : Phys. V. I. 224 b 25 .

(٣) النص نفسه ورقة ١٥٣ الف : وهي غير ذات أجزاء .

(٤) انظر التمليق (٢) أعلاه ، ولصّل ابن باجة قائلاً (ورقة ٢٢١ الف) :
وهذه الصورة فلا تتحرك لأنها ليست أجساماً بل ان تحركت فبالعرض كما يقال
في النحو انه متحرك اذا تحرك النحوي .

(٥) اما ان الموجود ينقسم الى لذاته ولغيره فذلك أيضاً يفهم من ورقة ٢٢٠ ب :
والنبات فليس من الموجودات لذاتها ، بل من الموجودات لغيرها من الأجسام .

المتغير بالمغير سواء كان تغيراً أو انفعالا أو ^(١) ملكة وما يجري مجراها ، وإما ^(٢)
اتصال الهيولى وهو اتصال الجسم بالجسم ، وهو أصناف : فمنها اتصال الجسم
بما فيه الجسم وهو الاتصال بالمكان ، ومنها اتصال الجسم المحرك بالجسم المتحرك .
وأقدم هذه الاتصالات الاتصال بالمكان على ما تبين في سابعة السماع ^(٣) .
إذ كان كل متغير فله مغير .

والاتصال يقال على اتصال الوجود ^(٤) واتصال الجسم بتقديم وتأخير .
والاتصال بالمكان هو اتصال الجسم بالجسم بالذات وأما سائر ذلك فهو
> اتصال الجسم به < الجسم ^(٥) بالعرض .

وظاهر أن كل شيء إما أن يكون جسماً أو في جسم أو لا يكون جسماً
أصلاً ولا في جسم . وأعني بقولي « في جسم » كل ما يحتاج في وجوده إلى
الجسم ، فإنه قد يبرهن أن موجوداً ما لا يحتاج في قوامه إلى الجسم بل يحتاج
الجسم في قوامه إليه ويكون متصلاً بالجسم على هذه الجهة كما تبين ذلك في
آخر الثامنة من السماع ، وفي ^(٦) السادسة عشر من الحيوان ^(٧) . « لهذا »

(١) المخطوطة : و . (٢) المخطوطة : ... مجراها منها .

(٣) قارن أرسطو : Phys. VII. I. 242 b 24 .

(٤) النص نفسه ورقة ١٤٩ الف : وهذا الاتصال ... إلا في الوجود .

(٥) المخطوطة : هو الجسم . (٦) المخطوطة : ومن .

(٧) الظاهر أن ابن باجة يشير إلى الباب الثامن من كتاب السماع الطبيعي والباب

السادس عشر من كتاب الحيوان ، ولكن أرسطو ، كما يفهم من المقالتين

في كتابيه ، لم يذكر الاتصال بالمعنى الذي وصفه ابن باجة في هذا المقام .

والذي قاله أرسطو في الكتاب الثامن من السماع ، ولعل ابن باجة قصد في

نظريته ، « إن كل ما هو محرك بالذات متصل » (5. 227 b 1) ، وانظر أيضاً

Phys. III. I. 200 b 7 ، « فالحركة من الأشياء التي هي متصلة » ، أيضاً

Phys. VI. 2. 232 b 24; V. 3. 227 a 10; IV. II. 218 b 11 ، ولمادة كتاب

الحيوان النظر Der Portibus Animalium II. 9. 654 b 14 . وفي آخر الكتاب

الثامن من السماع بين ابن باجة : « وبين أن المتحرك عن مثل هذا المحرك

(أي الأول) دائم الوجود ، وسبب دوام وجوده اتصاله ببداه ، وببداه

أول وهو يرلده دائماً بالوجود لأنه فيه متصل به .

ليس بجسم ولا في جسم ، وهذا لا يمكن أن يكون له اتصال إلا بالوجود فقط . فلذلك إن كان شيء وجوده لغيره وكان ذلك الذي وجد من أجله جسماً لزم ضرورة أن يتصل المتقدم بالتأخر اتصالاً جسيماً . وإن كان المتأخر ليس قوامه بذلك المتقدم حتى يكون المتأخر في المتقدم كالصحة في الانسان . فضرورة سيكون « هذا » جسماً ، فانه ان لم يكن جسماً لم يكن بين المتقدم والمتأخر اتصال أصلاً .

والصور الهيولانية لم توجد لأنفسها بل كانت من أجل غيرها ، فإن الطبيعة لا تفعل شيئاً باطلاً . وتبين (١) في كتاب السماء والعالم (٢) ان الاسطقات لا أجل الأجسام المستديرة (٣) ، لأن الجسم المستدير فيها على جهة ما الجسم في المكان ، وهي في الجسم المستدير على جهة ما الجزء في الكل . فان العالم كأنه حيوان واحد مفرد ليس يحتاج إلى شيء من خارجه أصلاً ، فبالضرورة كانت صورة الاسطقات في مادة . ولما كان السبب على طريق الغاية هو التمام - وهو الوجود الأفضل - فلذلك كان وجوده بعد الاسطقات ضرورة في موضوع لوجود ما هي من أجله كذلك . فإنه لو لم يكن ضرورة المستدير في موضوع لم تحتاج هذه ان تكون في موضوع ، فوجود تلك الصور في موضوع هو سبب وجود هذه في موضوع . فالجسم يقال على تلك وعلى هذه بتقديم وتأخير . وقد استبان ما تشكك فيه أبو نصر في مقالته في

(١) المخطوطة : وندى .

(٢) وفلاسفة العرب يسمون الرسالتين الشهيرتين بـ De Caelo و De Mundo ، وهما لأرسطو ، بكتاب السماء والعالم .

(٣) قارن أرسطو : De Caelo III. I. 298 a 30 و De Mundo 2. 391 b 9 .

العقل والمعقول (١) .

(ورقة ١٤٨ ب) وقد تبين أن المادة إنما وجدت من أجل وجود الصورة (٢) حسب ما وضعه أرسطو ، لكن من أجل وجودها الأخير لا من أجل وجودها الأول و [الشك] إنما لزم من أجل وجودها الأول . وقد بنشكك على هذا القول : فيقال ان الوجود الأخير هو الأفضل ، ووجودها الأول هو الاقتصص فيكون الوجود الجسماني أفضل من الوجود المعقول ، وهذا منافض لما يقوله فلاظن والمشهور من مذاهب المشائين .

فنقول : إن قولنا « وجود أفضل » يقال على نحوين : إما بالإطلاق ، فإن الوجود المعقول أفضل من الوجود المحسوس (٣) وذلك بين لأن المعقول أحرى بالوجود من المحسوس ، فإن ذلك مبدأ لهذا (٤) ، وقد بين ذلك فلاظن

(١) الظاهر ان ابن باجة يشير الى مقاله الفارابي في رسالته في العقل (تحقيق بويج Bouyges ، ص ٣٠) ان الصور التي في العقل بالفعل والتي تجرد عن المادة إن كانت موجودة بغير المادة فلماذا تحتاج الى المادة ، ولم تنزل من الكمال الى النقص ؟ وإنما أشار الفارابي الى الجواب حيث يقول : « يقال انها تنزل لتكميل المادة في الوجود » ، وزاد قائلاً : « هذا يدل ان الصورة وجدت من أجل المادة فقط » وهذا يخالف مقاله أرسطو . أما ابن باجة فانه يبين ان السبب هو التام على طريق الناية فيكون ضرورة في موضوع ، فان الاسطفسات التي هي من أجل التام ضرورة في موضوع ، فوجود الصور في موضوع هو سبب وجود الاسطفسات في موضوع ، فالاسطفسات والصور اجسام بتقديم وتأخير .

(٢) لم يصرح ابن باجة ان المادة إنما وجدت من أجل وجود الصورة ، ولله أراد النسبة التي بينها لها في ورقة ١٤٦ ب : « ان امكن ان تكون صورة لا مقابل لها فان المادة التي فيها إنما هي موضوع فقط الخ » ، ولا يصرح أرسطو واضحاً هذه المسألة ، راجع 22 a 192 : 9. 10 : 191 a 7. 1. 207 ; III. Phys. 7. هذا يتضح ممسا قاله ابن باجة في موضع آخر : ورقة ٢٢١ الفس ٩ : « وأفس الحيوان تتقدم بالزمان الجواهر المعقولة في الاسم ، والجواهر المعقولة هي أخلق في الوجود بهذا الاسم » .

(٤) قارن زيلر : Zeller : Arist. II. p. 338. 5 .

وأرسطو وكثير من المشائين . والأحرى بالوجود يقال انه أفضل وجودا ، وقد يقال « وجود أفضل » بالإضافة الى نوع نوع من الموجودات ، لكن ليس انه (١) من أجل ذلك الموجود (٢) فيكون للوجود الاسم الذي لذلك الموجود ليس من جنس الأفضل ، فيكون إنما وجوده الأفضل هو من جنس الوجود الأتقص . ويكون هذا الأفضل لا من أجل أنه النوع من الوجود بل هو له من أجل شيء يخصه (٣) . فلذلك قيل ان الصورة الهولانية معقولة لا بذاتها بل من أجل أن العقل جعلها كذلك .

لكن قد يتشكك متشكك يقول : ان هذا الوجود اللاحق للصور الهولانية لو لم يكن في ذاتها ووجودها أن تكون معقولة لم تعقل . لأنه كل شيء يوجد لأمر ففي طبيعة الأمر قبول ذلك الشيء . وما لم يكن في طبيعته قبول شيء ما لا قريبا ولا بعيدا فلا يمكن ان يوجد له لا بالذات ولا بالعرض . فنقول : إما أن يكون في طبيعة الصور الهولانية أن تكون معقولة بوجهه فذلك بما لم يوضع في القول ، وإما أن يكون - في وجودها الذي يخصها - وجودها معقولة ، فلا . لكن يكون مما به قوامها قبول (٤) للوجود المعقول ، فاذا اتصل بها المحرك صار لها ذلك الوجود ، فلذلك تحتاج في ذلك الوجود إلى شيء آخر . وهو اتصالها بالمحرك وهو لها من خارج . فلذلك ليس في ذاتها أن تكون معقولة بل أن يجعلها عقلا غيرها . فلذلك تحتاج الى هذا الاتصال دائما لتكون معقولة ، ويتم لها كلها في وجودها فيكون كال وجودها الخاص بها هو من جنس الوجود الناقص ، فاذا أخذت قسطها من الوجود الأفضل

(١) المخطوطة : ان .

(٢) المخطوطة : الوجود .

(٣) المخطوطة : محمه .

(٤) المخطوطة : قبول .

كانت حينئذ مقتصرة على وجودها الأفضل^(١) . (ورقة ١٤٩ الف)
[فلاجل] هذا كل متبرئ من المادة وهي^(٢) ضرورة مفارقة كما يقال في
العقل المستفاد .

لكن قد يتشكك على هذا القول ، يقال : ان وجود الصور معقولة هو
وجودها غير مقترنة بفعل فقد لزم أن يكون في الطبيعة شيء باطل ، فيعود
الشك بعينه .

فقول : ان هذه الصور الهولانية قد تكون محسوسة ومثخلة فتكون
عند ذلك محركة للشهوة والغضب ولأشياء أخر كثيرة^(٣) . فتكون لها أفعال
إما في وجودها في المواد التي تخصها فتلقب بألقابها ، وإما في وجودها محسوسة
ومثخلة فلا تلقب بتلك الألقاب ، بل بلقب الجنس نفسه^(٤) منحركة ولا اسم
لصنف صنف منها يخصها .

لكن قد يسأل سائل فيقول في وجودها معقولات مثل ذلك بعينه . ووجودها
معقولة ان بعضها لا يوجد شيء بفعله أصلاً . لكن هذا الشك انما يجب أن
يفحص عنه عند النظر في وجود العالم ونسب ماغنيه بعضها الى بعض . فإن
وجود المعقول من أجل غيره غير وجود الهولاني من أجل غيره ، بل
الوجودان متقابلان^(٥) . ولهذا^(٦) قال أبو نصر : « ويضير أحد موجودات

(١) النطوطة : وجودها الافضلين .

(٢) النطوطة : هو .

(٣) راجع أرسطو : Arist. : De An. I. 403 a 16 .

(٤) أيضاً : Zeller : Arist. I. p. 220 ft. ; Arist. : Met. VIII. 6. ch. 28. 1024 b 3 .

(٥) راجع زيلر : Zeller : Arist. I. p. 351 .

(٦) في نسخة برلين عنوان مستقل : « في الحس » . م (٧)

العالم» (١) .

ولما كان المحرك يفعل حيناً ولا يفعل (٢) حيناً آخر وجب أن يكون هناك تغير ضرورة . إلا أن المحرك ليس يجسم ، فالتغير إذن في الصورة الهولانية . ولما كان كل ما ليس منقسم فليس متغير كان لما التغير (٣) بالعرض (٤) وهو أن توجد لتغير . فهي إذن ضرورة تحتاج أبدأ إلى الهولولي لتغير بها (٥) . وهذا الاتصال ليس يقال بالتغير في المكان ، لأن أحدهما ليس يجسم وليس يقرب أو يبعد ، فليس إلا في الوجود (٦) .

ولذلك يكون للهولاني ضربان من التغير ، يتقدم أحدهما الآخر على نحو ما يتقدم مبداهما (٧) : أما الواحد فهو التغير (٨) في المكان ومبدأ الوجود الهولاني من أجل أنه هو في موضوع . فان الهولاني إنما يدل عليه من أجل

(١) راجع رسالة في العقل ، لشر بويج (Bouyges) ص ١٧ : « فإذا حصلت المقولات بالفعل صارت حيث أحد موجودات العالم وعدت من حيث هي مقولات في جهة الموجودات » . والمبارة تدل على أن المقولات تختلف من الأجسام . وابن باجة يوضح الأمر عندما يصف ان الحس المشترك لا يوجد في نفسه ، وإذا يدرك بالحس فيصير شيئاً مشاركاً إليه وأحد موجودات العالم : راجع ورقة ٢٢٠ ب : فإذا إنما يعطى التي المادة قوة الحس المشترك فيما له ذلك ، وليس هو في نفسه شيئاً موجوداً . وإذا أحس صار شيئاً مشاركاً إليه وأحد موجودات العالم ، وإذا كان بحيث يبقى فيه رسوم أحسن بعد غيبة الحسوس صار بالفعل شيئاً مشاركاً إليه وصار أحد موجودات في العالم .

(٢) الخطوة : فعل .

(٣) الخطوة : المتغير .

(٤) راجع النص ورقة ١٥٣ الف : فتغير الصورة ... بالمرض .

(٥) قارن أرسطو : Arist; Met. 1010 a 15; Phys. VIII. 3. 253 b 9 sqq .

(٦) راجع النص ورقة ١٤٨ الف : والاتصال اما في الوجود الخ ، ... على اتصال الوجود .

(٧) الخطوة : مداها .

(٨) الخطوة : المتغير .

أنه كائين لا من أجل أنه موجود ، والتغير الآخر من أجل هذا الوجود الخارج عن ذاته الذي يتقدم ذلك الوجود الآخر كما تتقدم حركة المكان سائر الحركات .
فأما التغير في الكيم - مثل النشوء -^(١) فذلك خاص ببعض الأجسام الميولانية وهي المتغذية .

والتغير في الوجود هو أن يصير « هذا » في رتبة أقرب الى الوجود^(٢) .
وذلك بأن توجد لها مغايرة ما . وقد قلنا ان ذلك ليس بممكن فيها إلا من أجل المحرك والمتحرك لا يحرك^(٣) . فظاهر أنه يجب (ورقة ١٤٩ ب) أن يكون الوجود يخالط الاسطقات ليس بواحد هو منها أخرى بالوجود من الميولاني^(٤) وهو مشوب مع الاسطقات^(٥) يكون نارة تجريكه بمحرك مجانس له وهو الذي في ذوات الأتفس المتناسلة ، وبعضه تحركه الأجسام المستديرة كأتفس المتكونة غير المتناسلة .

ولأن القول في وجود الصور الميولانية مجردة عن الميولي ، وهذه هي العقل بالفعل^(٦) فقد تبين أن ذلك هو السبب الأقصى^(٧) مما قلناه قبل .

(١) المخطوطة : النش .

(٢) مراتب الوجود يتبنا ابن السيد البعلبيوسي من رفقاء ابن باجة ، في كتاب الحدائق ، ويقول في ختام البحث : فانما أريد بذكر القرب والبعد مراتبها في الوجود . راجع الأندلس : Al - Andalus : vol. V. 1940 p. 64. 5 ، بيدرد .

(٣) المخطوطة : لا يتحرك .

(٤) المخطوطة : الميولانية .

(٥) قارن أرسطو : Phys. III. 4. 204 b 32 .

(٦) انظر التعليق (١) ص ٥٨ (الفصل الثاني) .

(٧) كما قال ابن السيد في حدائقه (الأندلس 8 vol. V. 1940 p. 65) : أول الموجودات التي خلقها الله تعالى الثواني التسع والقول المجردة عن المادة ، ويتبنا العقل بالفعل الذي يخدم الاسطقات وهو مجرد عن المادة مثل الثواني ، وهو عاشر في مراتب الوجود .

وكان هذا النحو من (١) الوجود في (٢) الهيولي لا يمكن أن يكون موجوداً بالفعل حتى يكون بأحوال محدودة من الاغتذاء (٣) والامكن أن يكون مختاراً من الغذاء الملائم الى ساير ما لا يتم وجوده إلا به وهو الانسان .

فبالضرورة تقدمت إذن القوة الناطقة ساير (٤) قوى النفس في الوجود ، ووجدت ساير القوى لأجل هذه التي هي أفضل ، فلذلك تكون والتخيل من أجل القوة الناطقة ، ولم يكن ذلك (٥) بالضرورة كما يعتقد من يرى أن الاسطقات لما اختلطت باعتدال عرض عنها الحس بالاتفاق .

والصورة إذن لها مراتب : أولها كونها وجودها هيولانية (٦) ، وهذه فلا مغايرة فيها أصلاً . وهي الطرف الأقصى ، وطرف آخر مقابل له وهو وجودها معقولة ، وهو طرف أقصى . إلا انه في وجودها معقولة < يجب > أن يكون لها وجود هيولاني ويكون ذلك مما به قوامها . فإن ذلك هو مبدأ وجودها . وإن التام هو أخلق المبادي بأن يكون مبدأ فلذلك لا يتمكن هذه أن تجرذ من الهيولي أصلاً . ومتى جردت كانت مخترعة كاذبة . فلذلك لزم ضرورة أن يكون النظر الطبيعي في « الصور مع المواد » . وتلخيص هذا يكون في القوة الناطقة (٧) فهي أبداً لا تخلو (٨) من موضوع إذ كذلك طبعت .

(١) المخطوطة : في .

(٢) المخطوطة : من .

(٣) قارن ابن باجة : ورقة ٤٠ الف : وأما الحيوان فانه كما قيل في مواضع كثيرة بالعليمة يقتدي .

(٤) المخطوطة : وساير .

(٥) أي قوة الحس لم تكن بالضرورة ولكن الحس والتخيل هما وجدنا من أجل القوة الناطقة .

(٦) راجع ابن رشد : تلخيص كتاب النفس . بتحقيق أحمد الأهران ، ص ١٦٠٧٣ وحيدراباد ص ٦٧ .

(٧) انظر ورقة ١٦٤ الف : « فإن كان ذلك فلها هيولي الخ » .

(٨) المخطوطة : لا تخلوا .

فاذا وجدت متغايرة فظاهر أنه قد اتصل بها المحرك على قدر تغايرها . وذلك تابع لمقدار التجرد . فكذلك كل صورة هيولانية ، أعني أن توجد في موضوعها على أن الموضوع هيولي لها . فهي والاسطقات في رتبة واحدة . فأما اذا وجدت منزعجة نحواً من الانتزاع سواء كانت مجردة أو كان لها موضوع - إلا ان حال موضوعها منها ليست مثل حال الهيولي من الصورة - فإن ذلك كيف كان فيقال له إدراك .

فأما تجرد الصور الهيولانية فذلك غير ممكن لأن نسبتها الى الهيولي فيها على ما تبين قبل هذا ^(١) . فلذلك يكون في ذوات (ورقة ١٥٠ الف) الصور ضرورة معنى به تتصل بالهيولي ، فما دام اتصالها [بالهيولي] كانت عقلاً واذا تجردت ^(٢) الهيولي صارت عقلاً بالقوة .

وهذا التجرد مراتب ، وكل رتبة يقال لها «نفس» ، و «قوة نفسانية» وهي رتبة : منها الحس ثم التخيل ثم النطق وهو ^(٣) أخصاها . فأما المعتدي فأى رتبة رتبته فسنبين أمره بعد . وقد قلنا من أجل ماذا كانت هذه الرتب ، وانها كلها من أجل الناطقة .

وأما ان هذه رتب فذلك بين بنفسه . فان الحس والتخيل أمران ظاهران الوجود .

فأما أي هذه هي الحس وكيف يكون ، فيبين ما نقوله : فنقول : إن من الأمور الظاهرة ان الحس يكون بالفعل ^(٤) كحال الحيوان المنتبه عندما يحس ، وقد يكون بالقوة مثل حال النائم والغافل عينيه . والقوة

(١) انظر ورقة ١٤٧ ب : «غير ان نسبتها الى نوع الصورة الأولى توجد الخ» .

(٢) المخطوطة : تحركت .

(٣) المخطوطة : وهي .

(٤) قارن ارسطو : De An., II, 5, 417 a 6; 22 sqq. أيضاً ابن رشد : تلخيص

كتاب النفس ، الأرواح ، ص ٣٠٢٠ ، جدياباد ص ٦٧ .

منها قريبة ومنها بعيدة^(١) . والبعيدة كقوة الجنين على الحس ، والقريبة كحال حاسة الشم عندما لا يحضر مشموم ، وحال البصر عند الظلمة . وكذلك من الأمور المعترف بها ان لا يحس أي نوع شيئاً من الحس بأي عضو^(٢) اتفق . فان الحيوان لا يبصر بنفسه ولا يذوق بعينه .

وكل ما بالقوة فانما يصير بالفعل بأن يتغير بمغير كما تبين في ثامنة السماع^(٣) . فقد يجب أن يكون في الحس متغير ومغير^(٤) ويثبت أن المتحرك غير المحرك . فالمحرك هو المحسوس ووجوده محركاً ظاهراً بنفسه والمتحرك هو الحاسة . وكل متحرك فانه بالقوة ذلك الذي اليه يتحرك فالحاسة لها قوة الحس ، والقوة على ما تبين في مواضع كثيرة هي في الهيولي^(٥) . فلننظر أي هيولي يجب أن تكون هذه .

فنقول : ان الهيولي يقال بتقديم على الهيولي الأولى المشتركة الكائنة الفاسدة وهي بالقوة ذلك الشيء الذي من شأنها أن تقبله . وهي في غير ذاتها غير مصورة لكنها كما قلنا مقترنة بصورة^(٦) ، فلذلك يوجد لها أبدأ أحد الأضداد . وذلك ان الصور الأولى التي هي صور الجواهر كالخفة والثقيل^(٧) ، فلا توجد

(١) قارن أرسطو : De An. II. 5. 417 a 30; b 19. 30; 418 a 1 أيضاً ابن رشد :

تلخيص كتاب النفس ص ٢٠ .

(٢) راجع ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الأهلواني ، ص ٢٥ ، حيدرآباد ص ١٠٠٢٢ .

(٣) انظر النفس نفسه ورقة ١٤٣ الف ، والتعليق ٢ و ٤ من ص ٤٥ .

(٤) قارن أرسطو : De Somno I. 454 a 9; De An. II. 5 416 b 33 .

(٥) انظر النفس نفسه ورقة ١٤٧ ب : والقوة أبدأ إنما هي المادة الخ .

(٦) النفس نفسه آخر ورقة ١٤٦ الف . وورقة ١٤٦ ب : وهي لا تخلو من صورة أصلاً الخ . وابن رشد : المصدر نفسه ، الأهلواني ، ص ٢١ وحيدرآباد ص ١٧ و ١٨ .

(٧) انظر ابن رشد : المصدر نفسه ، الأهلواني ، ص ١٦٠٧٣ وحيدرآباد ص ١٩٠٦٨ .

خلاً من هذه . وكذلك في الأعراض التي تنسب الى الأجسام من أجل ما هي
أجسام ، فان الهيولى انما يوجد لها من الأعراض الأول أحد الأضداد (١) ،
وأول الأعراض وجوداً فيها الأطوال . فلذلك توجد أبداً مجسمة . فأما لم
كانت الأطوال أول الأعراض اللاحقة لها فقد أعطي السبب فيه في غير
هذا الموضع . ثم من بعد ذلك أنواع ، الكيف والأين الى ماير ما للجسم
من المقولات العشر . فكل صورة في مادة فان الأطوال تلزمها . لأن
الصورة إما أن تكون لبسيط - فقد قيل - لها من أجل المادة الأطوال ،
أو تكون لمركب ، فهي عن ذوات الأطوال . ويلزمها من أجل صورتها
النوع من الطول الذي (ورقة ١٥٠ ب) يوجد لها سواء كانت نسب أبعادها
الثلاثة بعضها الى بعض محدودة كالحيون أو كانت لها بالعرض كقطعة ذهب
فإنها قد تكون كرة فتكون أبعادها الثلاثة متساوية ، فاذا مدت فصارت
مستطيلة تقرب أبعادها بعضها الى بعض .

والمحسوسات هي أعراض في أجسام هيولانية وهي التي تخص بالأجسام
الطبيعية أو صور الأجسام الطبيعية . والأعراض الطبيعية إما خاصة بالأجسام
الطبيعية كالحر والبرد والصلابة واللين ، وإما مشتركة للأجسام الطبيعية
والصناعية . إلا أنها للصناعية متأخرة وللطبيعية متقدمة . فالمحسوسات إذن هي
صور في أجسام طبيعية ، فإن الأعراض تجري مجرى الصور . ويثبت أن
هذه كلها صور هيولانية ليس لصور واحد منها شيء من الانتزاع (٢) .
والأعراض الطبيعية منها محرّكة ومنها متحرّكة . والمحرّكة منها مجانسة (٣)

(١) أيضاً ، ص ١٠٧٤ وحيدرآباد ص ٥٠٦٩ .

(٢) المتوسطة ، الأنواع ، وبالهامش الانتزاع .

(٣) انظر النس ورقة ١٤٦ ب : والمحرك صنفان واما مجالس

للمتحرك وهي (١) الشيء الذي يصير المحرك مثله كالنار ، < ومنها > غير
بجانسة (٢) كالنار لتصلب الطين .

وما تحرك عن نوعه فليس يصير ذلك المحرك ولا يصير له ذلك المعنى المختص
بالمحرك من جهة ما هو ذلك المحرك فلذلك (٣) تحركت الى النوع (٤) فانها (٥)
لو تحركت الى ذلك الشخص من أشخاص من نوع المحرك لما أمكن ان
تحرك خشبة ما . بل كانت (٦) تحركها نار ما بعينها ، كحركة العاشق للمعشوق ،
فانها (٧) ليست تتحرك الى أي انسان اتفق مثل الانسان بعينه ، وهذا يبين بنفسه .
ولذلك تبين في المحرك انه انما حرك لابانه ذلك الذي في المادة من أجل
انه في المادة بل حرك من جهة انه ذلك النوع ، كما يشاهد ذلك في الأجسام
المتزوجة ، فانها تتحرك بحركة الأظلم من غير أن يكون هنالك عند الامتزاج
الخيار . ولا تغاير إلا أن يكون هناك متضادان وهنا انما هو أحد الأضداد
فقط ولا معنى فيه (٨) للمادة بل هي فيه كأنها ليست بوجوده وكأن الصورة
موجودة في الجسم فقط . وانما تبين أمرها كما ذكرناه (٩) عند التغيير .

(١) المخلوطة : وهو .

(٢) المخلوطة : غير جانس .

(٣) المخلوطة : بل .

(٤) أي الصورة الخاصة التي تتحرك الى النوع يقال لها الطبيعة أو ما يجري مجراها ،
كما ذكر ابن باجة في تدبير النوح من ٦٨ : ... الطبيعة ، فان العاشق
مثلا يجد في نفسه صورة روحانية للماء (في الأصل : الماء) والجائع للطعام
(في الأصل : الطعام) وأما ما يجري مجرى الطبيعة كالعاشق للمعشوق
وبالجائع للمعشوق .

(٥) المخلوطة : فانه .

(٦) المخلوطة : كان .

(٧) المخلوطة : فانه .

(٨) المخلوطة : فيها .

(٩) انظر النص ورقة ١٤٦ ب : فالصورة إما أن تكون لها مادة لاعلى انها
مهيولى لها النح .

وليس هذا هو الوجود الذي وقع به التباير بل هذا هو وجوده للصورة التي يخصصها من أجل ذاتها .

فان وجدت هذه الصورة وقد غايرت المادة على النحو الذي قلناه (١) ، فانها تكون على أحد نحوين : إما أن تكون كانت موجودة متغايرة فحضرت عند الادراك ، ويتبين أن هذا محال ، فانه يلزم أن تكون صورة هذا الكاتب مثلاً بوجوده عند الخاصة (٢) قبل ادراك المحسوس (٣) . وإما أن تكون تحدث فيلزم أن تكون بالقوة ، وما بالقوة فهو هيولى . لكن إن كانت تلك الهيولى له فالخادث مثله هو ، لأنه يلزم أن يكون (ورقة ١٥١ الف) الخادث جسماً فيكون بالحس ذا عظم في نفسه فلا يحض الصغير ما هو أكبر منه لأنه يكون الجزء ليس بأصغر من الكل ، وهذا محال .

وانما تتصل بالمتحرك غير الاتصال الأول ان كان هناك اتصال . وان كانت الهيولى بجبال أخرى حتى تكون اذا كانت بجبال ما اتصلها ، واذا كانت بجبال أخرى لم يتصل بها . وتلك الخال هي النفس - أو تكون مواد لا من نوع واحد فكيف تكون مادة بلا صورة أصلاً ؟ وكيف يتحرك ما هذا سبيله وكيف كان ؟ فان المتحرك قد اتصل بهذا المتحرك غير اتصاله بالهيولى حتى صارت تقبل الصور هذا النوع من القبول ، إذ لا يمكننا أن نضع أن

(١) راجع النص ورقة ١٤٧ ب : الا انها غير بالضرورة ورقة ١٥٣ الف : اذا كانت الصورة قد غايرت لتتغير الصورة لذلك بالعرض .

(٢) المخطوطة : الحاسب .

(٣) استدلل ابن باجة على ان الصور الروحانية لا تتجرد عن الأجسام والالزم محالات بدليل آخر يشبه ما ذكره في النص ، ورقة ٢٢١ الف و ب ، د ولو وجدت (أي الصور الروحانية) مفارقة للزم أحد أمرين : اما أن يكون أجساماً ولذلك تتصل بالأجسام وكونها أجسام محال ، وأيضاً ظو كانت موجودة مفارقة للزم من ذلك أيضاً محالات كثيرة وهو وجود أشخاص الاعراض مفارقة لأن هذه الاعراض هي التي تحرك قبلزم ما يلزم وهو وجود الأشخاص

الحس يحرك المحسوس (١) . ولو وضعنا ما وضعه جالينوس في الأبصار فعل ذلك المحسوس ولا فترق . إلا أن جالينوس يضع المحرك المتحرك يتحرك إلى المحرك وهو المحسوس (٢) ، وأرسطو يضع أن المحرك ما هنا هو المحسوس ، هو الذي يتحرك بنحو ما إلى المتحرك ، لأن المحرك يجب أن يكون بالفعل . وهذا بين بنفسه . وهذه القوة هي نفس بالجملة .

ولما كان الأمر على ما تبين ، وأن كل كائن فاسد فهو جسم ملبوس (٣) . وكان كل ملبوس (٤) فهو إما بسيط وإما مركب . وكانت البسائط هي الأربعة وهي الممدودة في مواضع كثيرة . واحد المواضع في الثانية عشر من الحيوان (٥) . وقد تبين أن كل جسم حساس فهو مركب (٦) وليس بسيط ، وأنه على ما تبين من أرض ليكون له قوام ونهاية مخصوصة ، فإنه ليس يوجد حيوان متشابه الأجزاء ، ولا نبات . وكل مركب فإما أن تكون اسطقساته التي تركيب منها (٧) موجودة منه بالفعل . فيكون تركيبه إما اتصالاً وإما اتحاداً ، وبالجملة فيكون متلاقياً (٨) . وإما أن تكون اسطقساته التي منها تركيب موجودة فيه بالقوة ، فيكون امتزاجاً . وما له نفس فهو مركب على هذه الجهة

(١) فارن زيلر : Zeller (De An. II. 5 int.) Arist. II. p. 58. 6

(٢) فارن أرسطو : De An. II. 5. 416 b 33; 417 a 13

(٣) الخطوطة : ملبوس .

(٤) الخطوطة : ملبوس .

(٥) أيضاً Arist. De Motu. 703 a 25; De Caelo. 269 a 2. 29

٩٤ ب : « قال أرسطو عندما عدد الاسطقسات في الثانية عشر من الحيوان » .

(٦) راجع ابن باجة : ورقة ٩٣ ب : أنواع التركيب ثلاثة : الأول تركيب

الاسطقسات - وهو من الصورة والمادة الأولى ، والثاني التركيب من الاسطقسات

وهو في المتشابه الأجزاء . والثالث التركيب من هذه وهي الأعضاء في ذي الأعضاء ،

وأجزاء النبات كاليد والرجل وما جالسها .

(٧) الخطوطة : منه .

(٨) الخطوطة : متلاقت .

لا على الجهات الأخر . فانه لا يوجد نبات ولا حيوان يوجد < فيه > أحد
الاسطقات بالفعل ، فلا يظهر فيه أحد الاسطقات ظهوراً يظن به أنه
أحدهما ، كما يظن ذلك في كثير من المركبات ^(١) ككثير من الأحجار وكثير
من الأجسام المعدنية . بل إنما توجد الأرض والماء فيهما يختلطان . وأما
سائر الاسطقات فوجودها قد يخفى في بعضها .

وكل ممتزج فله مزج ^(٢) ، وقد تبين في الكون والفساد كيف يكون
المزج بالإطلاق ^(٣) .

والامتزاج منه صناعي كمزج الذهب بالفضة والمسل بالخلل في السكنجين ،
ومنه طبيعي كامتزاج الاسطقات في النبات ، والامتزاج الطبيعي يكون على
ما بين بفعل وانفعال .

وأصناف التغير الذي يكون به نوع نوع من أنواع الامتزاج هو إما
طبخ وإما عفونة (ورقة ١٥١ ب) أو غير ذلك من الأنواع المحدودة في
الرابعة من الآثار العلوية ^(٤) . وهذه كلها تتم بالحرارة الطبيعية ^(٥) فهي في
جسم طبيعي ضرورة فان الحرارة مما تفارق . وليست تلك الحرارة في أحد
الاسطقات لأنها إن كانت فيه فهو يحتاج ضرورة الى أن يتحرك هو والاسطقتين
الآخر في المكان حتى تلاقيا فإن اللقاء يتقدم الامتزاج . فان كان المحرك لهما
أو لأحدهما لم يحرك لأجل الامتزاج فهو امتزاج بالعرض .

(١) قارن أرسطو : Arist : De Gen. et Cor, I. 5. 322 a 32 ؛ ويبين ابن باجة في
الآثار ورقة ٦٨ ب ؛ « وكان كل مركب فن بسائط أربعة ، وكان تركيبها
على طريق التجاوز وقد يكون على طريق المزج » .

(٢) قارن أرسطو : De Gen. et Cor. I. 6. 322 b 10 .

(٣) أيضاً I. 10. 328 b 15 - 25 .

(٤) أيضاً Arist. Meteo. IV. 2. 379 b 12; 25 - 30; 380 a 5, 11 sq .

(٥) أيضاً Meteo. IV. 2. 379 b 8 .

وقد يكون امتزاج وقد لا يكون (١) ، فإن الاسطقس البارد قد يكون من القوة في القوة بحيث لا يحرك الآخر الحار فيحركه الحار أو يجعله مثله .
فيمكن هذا تكويناً (٢) لا امتزاجاً (٣) وقد يكون بحيث (٤) يحرك كل واحد منها صاحبه غير انه لا يكون أبداً على نسبة واحدة فيحدث عن < ذلك > أنواع من الامتزاج . فلذلك متى كان الأمر جارياً على النظام احتيج ضرورة الى محرك من خارج ، وهو من التحريك هو تدبير فضرورة يحتاج الى مدبر .
وفي هذا الصنف فبدل الامتزاج الصناعي وهذا النحو من الامتزاج إنما يصير به أبداً الممتزج وسطاً في القوة بين ما امتزج منه . لأن المازج المحرك للممتزج على هذه الصفة إنما يوقف الممتزج في أحد المتوسطات ، وإنما يصير الممتزج أشياء متوسطة بحانسة للاسطقسات .
فأما المازج اذا كان الذي يمزج به حرارة فانها ان كانت بحانسة لحرارة

(١) قارن ابن باجة ، ورقة ٨٢ ب : وكل فاعل ومنفعل وهيوالهما مشتركة فهما متضادان ضرورة فالدلك كل واحد منهما يحرك صاحبه وهو يتحرك ، فالفعل والانفعال لا يكون حق يماس ، وقد يكون اختلاط وقد لا يكون ، راجع أرسطو :
. De Gen. Cor, I. 6. 322 b 22; 10. 327 b 23 sq

(٢) المخطوطة : تكون .

(٣) قد لوق ابن باجة بين « التكون » و « الامتزاج » وقال : ورقة ٧٦ ب :
« ان كل متكون لهو من اسطقس أو من أكثر من اسطقس ، فان الاسطقس الواحد انما يتكون عنه اسطقس غيره كالنار تتولد منه سائر الثلاثة كما قيل في كتاب الكون والفساد ، وأما من اثنين فقد يكون منها اسطقس آخر كما قيل في كتاب الكون ، وذلك اذا فسد المجتمع بفساد قوة كل واحد منها أو فساد قوة أحدهما ، وأما اذا فسدت النهايات وبقيت القوى بالفعل لكن ليست خالصة بل حدث فيها قوة مركبة متوسطة وذلك ما دامنا مختلطين فبند ذلك يحدث عنها موجود آخر وصورة أخرى ويمكن أن يحدث في هذه صور كثيرة بضروب من التركيب وضروب من الاستعانة تلبيها ضروب من التكوّنات .

(٤) المخطوطة : بحسب .

الاسطوانات فانه يكون عنه شيء شبيه بالطبخ فيعرض عنه الأجسام المعدنية (١) ،
إذا اتفقت المادة ملائمة (٢) للشيء المنطبخ . وهذا النحو من الامتزاج يشبه
الامتزاج الصناعي الذي يستعمل النار ، مثل الجزء الممتزج من الأرض والماء .
في هذا الامتزاج يظهر أشياء ليست الاسطوانات كالتماسك والانطراق (٣) ،
كما يعرض ذلك في الذهب ، وفي مثل هذا العرض الأرييح والطعوم والألوان
المختلفة ، وبالجملة ، فالأحوال الجسمانية وهي التي توجد شائعة في الجسم ، وتنقسم
بانقسامه . وهذا يلزم ضرورة أن تكون متشابهة الأجزاء فإن الطبخ في هذه
قد يكون . وهذا نوع من الامتزاج ليس كالأول . ولذلك لا يوجد عن
الحركة المستديرة جسم معدني (٤) ، وبالجملة جسم متشابه الأجزاء إلا في مواضع
مخصوصة بها فان < الأجسام > المعدنية لا توجد < إلا > عن المعدن .
والمعدن هو مكان في جوف الأرض يتكون فيه جسم متشابه الأجزاء من
بخار ودخان ينحصر فيه ليكثف ذلك الجزء من الأرض فينضج بالحرارة الموجودة
في ذلك الجزء بعينه (٥) . ولذلك لا يكون في المواضع الثلاثة المعدودة في
كتاب الآثار العلوية جسم آلي أصلاً .

فالأشياء الحادثة عن الامتزاج الموجودة بهذا (ورقة ١٥٣ الف) النحو من
التعفن إنما توجد متباينة الاسطوانات (٦) . وكل هذه إما صورة طبيعية أو
اعراض في أجسام طبيعية وتوجد في حدود المحرك القريب .
أما المؤلف من الاسطوانات الذي يكون المحرك فيه الأجرام السماوية ،

(١) قارن أرسطو : Arist : Meteo. III. 6. 378 a 18 sq. .

(٢) المخطوطة : الملائمة .

(٣) راجع النص ورقة ١٥٢ ب : كالانطراق والصبر على النار .

(٤) المخطوطة : معدني .

(٥) قارن أرسطو : Arist : Meteo. : IV. 10. 388 a 13 sq. .

(٦) أرسطو : Arist. : Meteo. I. 379 b 5 .

وبالجملة فالمحرك فيما يتحرك بجملة المكان فيعرض عنه الالتقاء ، فالمحرك القريب والبعيد فيه واحد وهو الجرم المستدير لما يحرك بالطبع وبالذات . وأما في الموجود عن النضج فالمحرك القريب فيه هو الحرارة التي بها وقع النضج ، والبعيد هو الجرم المتحرك دورا . فذلك يوجد في الموجود عن نضج المحرك القريب من الاسطوانات ، إما واحد منها ، وهو النار ، وإما مؤتلف من نار . وهذه كلها محسومات ، إما أول فكالألوان ، وإما ثوان ، فكالأطوال والأشكال وصور الجواهر الطبيعية . وهذه كلها أشياء موجودة في المواد ، وإذا وجدت في المواد صارت هي والمواد واحدة بالعدد متغايرة بالقوة على ما قلنا قبل (١) . وليس لشيء من هذه أن تكون حساسة . والمادة الأولى هي كل واحدة من هذه بالقوة . وكل ما يصير مع المادة واحداً فهو لها إما أولاً وإما ثانياً وإما ثالثاً . والتي لها بالذات فتلك الصور هي جواهر ضرورة لأن مائر ما يوجد منها فانما هي تابعة لصور الجواهر ولذلك احتاجت عند الكون الى الاستحالة . فان المادة ليست شيئاً أصلاً بالفعل (٢) . والمتغير فهو ضرورة موجودة بالفعل شيئاً ما ، فذلك كان بالضرورة عندما يتحرك موجوداً فيحتاج الى الصورة (٣) ويتغير في العرض وهو موجود بالصورة التي < هي > فيه . ويعرض عن ذلك التغير في الصورة كما يعرض في الحركة في المكان تبدل الأوضاع . فان الحركة لم تكن في الوضع لكن عرض عنها الوضع . ولو تحرك في الصورة لكات المادة هي المتحركة بذاتها (٤) فكانت تكون شيئاً ما . وأما

(١) راجع النص ورقة ١٤٧ ب ، ... ويتغايران بالقوة ؛ ارسلو ؛

. Arist. ; Met., 9 IX. 1050 a 15

(٢) فالمادة في كل جسم تضطر الى صورة لوجودها ، راجع النص ورقة ١٤٧ ب ؛

فالمادة في كل جسم يحتاج اليه .

(٣) فان الصورة تتغير ضرورة بالعرض ، راجع النص ورقة ١٤٧ ب ؛ ... الا

انها غير بالضرورة ؛ ورقة ١٥٣ الف ؛ فتتغير الصورة لذلك بالعرض .

(٤) فان المادة نفسها ذات الصورة أو موضوعها .

في الاستحالة فان المادة تتحرك بالعرض .

وكل ما يوجد في الأجسام الطبيعية اسطقساً كان أو معدنياً فكله هيولانية^(١) متحدة بها كما قلنا . وأما في النبات والحيوان فانها توجد فيهما^(٢) الأحوال الهيولانية^(٣) التي للاسطقسات كالأحوال^(٤) الهيولانية التي هي من نضج . وهذه الأحوال توجد^(٥) المتشابهة الأجزاء التي منها . وتوجد لها أحوال آخر ليست للاسطقسات ولا من نضج يكون عن الاسطقسات . وهي الخلقة وذلك بين في أكثر النباتات ، وهو في الحيوان أبين ، فوجودها أجزاء متشابهة عن وجودها آلات .

والمحرك للمادة هذا التحريك وهو الذي يفيد الخلقة جنس آخر من المحركات . وهذا ظاهر بأيسر (ورقة ١٥٢ ب) التأمل . وليس ذلك المحرك هو الحركة المستديرة وإن لم يحرك خلواً عنها كما بين في ثامنة السماع^(٦) . لكن انما يطلب المحرك المتحرك الذاتي الأخص وهو القريب .

(١) المخطوطة : هيولانية .

(٢) المخطوطة : فيها .

(٣) والأحوال الهيولانية أشير إليها في أقوال أرسطو في مواضع :

Meteo. IV. 2. 379 b 12 : « the connexion is due to heat; its species are ripening, boiling, broiling ... » ; Ibid, 25 : « In some cases of concoction the end of the process is the nature of the thing nature, that is, in the sense of the formal cause and essence ... » .

(٤) المخطوطة : لأحوال .

(٥) المخطوطة : نوجب ، وبالهامش توجد .

(٦) ويظهر أن أرسطو لم يقل واضحاً في الثامنة من السماع ان المحرك لا يتخلو عن

الحركة المستديرة ، ولكنه أثبت حركة متصلة لا تنهي ، وقال انها حركة مستديرة ،

راجع Phys. : VIII, 8 . وقد أشار ابن باجة الى هذه الحركة (المستديرة)

المتصلة في شرحه لثامنة وقال : ورقة ٦٣ ب : والحركة التي يذكرها أرسطو

في هذه المقالة الثامنة حين يقول : الا أن بعض هذه توجد في

الحركة السابوية وهي الحركة بالعرض من غير . قارن أرسطو :

. Arist.. De Caelo. I. 2. 269 a 7

فهذا المحرك ليس هو الحرارة المنضجة ، ولكن الحرارة المنضجة هي آله ،
ولذلك تتبع هذه الأجسام الطعوم والأراييح وسائر الأعراض اللاحقة عن
المنضج . وأما كيف تلحق عنها فقد تبين في الرابعة من الآثار العلوية (١)
فهذه ضرورة تفيد الخلاقة .

وما له مثل هذا المبدأ عندما يتحرك (٢) فالمحرك فيه يلزم ضرورة أن يكون
عقلا . لكن هذا القول أليق بتكون ذوات الألف نفس وقد تلخص في السابعة
عشر من كتاب الحيوان (٣) .

وما له هذا المبدأ جنسان : جنس تقترن به آله التي (٤) بها يحرك مثل
الحيوان المتناسل . وهذا يكون بزرا ، فإن البزر هو جسم مكون لذي النفس .
ويبين أن حرارته فيه التي بها يفعل . ومنه صنف آله التي بها يحرك في غيره .
وهذا يكون للحيوانات التي يقال لها أنها تتكون من تلقائها . والآلة التي لمثل
هذا هي حرارة العفونة أو حرارة غيرها . وهذا يشبه الصناعة الفاعلة بوجه ما ،
إذ كانت آلات الصناعة خارجة عن الجسم الذي توجد له الصناعة . فلذلك
يحرك بتحرك الاسطفسات ويمزج .

ولا يزال هذا الحار يحرك الأرض المتمزجة بالماء حتى اذا بلغت الجملة الى
الحال التي بها تقبل تلك الصورة قبلتها عند ذلك . وظاهر أن عند بدء الحركة
تبدأ قبول الصورة ، وان القبول والتحرك يتشاوران . والنفس اذا كمل قبل
صورة المتمزج فقبلها بالمزاج الذي له .

(١) فارن أرسطو : Arist : Meteo. IV. 2. 379 b 18 .

(٢) بالهامش : يتكون .

(٣) راجع أرسطو : De An. I. 3. 407 a 33 ; Phys. VII. 3. 227 b 1 . أيضاً ،

. De Gen. An. II. 3. 736 b 22 sq. ; 737 a 9

(٤) المخطوطة : والتي .

والصورة التي تقبلها الممتزجات إما ان لا تتحرك شيئاً بالذات بل تقبل وذلك مثل صور المعدنيات . وهذه أيضاً تتقدم في الهيولى ما يوجد فيها عنها مثل الأحوال التي تخص الذهب من جهة أنه ذهب كالانطراق والصبر على النار . ومنها ما يتحرك بها الجسم الذي هي فيه حركة تخصه كنفس النبات . فان المادة متى قبلت صورة المسدود حركت ذلك الجسم معها ، فما هنا ضرورة قوى هيولانية بعضها بعيدة كقوة الاسطقسات . وبعضها قريبة كقوة الممتزج ، وقوة هذه إنما توجد أبداً مقترنة بالصورة ، فهي أبداً موضوعة . ولذلك ليس لذي النفس مقابل ، إذ ليس لها عدم خاص . وإنما يوجد عدم تلك الصورة كأنك قلت « صورة النحلة » . منها < ما > يوجد فيه الهيولى البعيدة كما يقال في الماء « الأحر » .

فأما القوة القريبة فليست ^(١) توجد خلواً من الصورة لأنها موضوع أبداً ولا تفارق أصلاً . ولذلك يشبه (ورقة ١٥٣ الف) أن تكون صور المعدنية في موادها إذ لم تكن لها أضداد ولا أعدام مقابلة كقابلة العدم للملكة . ففي أمثال هذه تكون صورة المزاج هي ماهية ذلك الجسم كالذهب مثلاً . فإن الممتزج هو مادة والوجود لها هو ذلك النوع من التماسك . وظاهر أن ذلك التماسك هو في هيولى قريبة وهي موجودة في الممتزج كالصورة للمزاج . ثم قبلت تلك الهيولى ذلك التماسك لكنه لما لم توجد الهيولى مفارقة لتلك الصورة أصلاً كان أبداً المجموع منها كشيء واحد ، والهيولى إنما ظهر وجودها عند التغير . وكل هذه هي صور في الهيولى يصير بها المجتمع شيئاً واحداً ، لأن هذا هو معنى قبول الهيولى للصور الجادثة فيها ^(٢) فأما اذا كانت ^(٣) الصورة

(١) المخطوطة : فليس .

(٢) والآن فاللادة هي صورة محضة غير مدركة ، أو مادة لم تصور بالفعل ، انظر زيلر :

Zeller : Arist. II. p. 339

(٣) المخطوطة : كان .

قد غايرت وذلك إنما هو بأن تفارق نحواً من المفارقة فينبئذ تكون مغايرة للينولي .
فإن كانت هذه المغايرة مما يحدث فيلزم ضرورة أن يكون عن تغير متقدم
إمّا فيها وإمّا في موضوع آخر (١) على ما تبين في ثامنة السماع (٢) .
لكن الصورة لا يمكن أن تتغير إذ كل متغير منقسم (٣) ، وهي غير ذات
أجزاء (٤) ، وإيست يجسم . فلذلك (٥) بتغير شيء آخر . فتصير بذلك التغير من
تلك الصورة على نسبة محدودة . فتتغير الصورة لذلك بالعرض (٦) ، ويكون
تغيرها في الآن كما بعرض لما هو مضاف . فإن آب إن لم يكن ضعفاً لـ ج د
وكان أكبر ، فإن ج د إذن إنما صار نصفاً ، وصار آب ضعفاً من غير
أن يتغير آب في نفسه ، بل يبقى على حاله التي كان < عليها > ، لكن
يتغير من نسبة إلى نسبة .

وكل تغير على ما تبين في الثامنة (٧) فهو إمّا في الكم وإمّا في الكيف أو
في الأين أو بتابع (٨) لأحد هذه . لكن متى غايرت الصورة المادة فقد
وجدت بالفعل تلك الصورة وهي ما هي متخاذاً بوجود يخصها (٩) ، وهي غير

-
- (١) راجع النص ورقة ١٤٩ ب : ... أو كان لها موضوع - ...
(٢) قارن ابن باجة : ورقة ٦٤ الف : والتغير سيتبعه تغير إذ ينزل هذا التغير
منزلة التغير المفروض . أيضاً ورقة ٥٧ الف : فيكون قبل كل تغير مفروض
تغير يتقدم من ذلك النوع . وراجع أرسطو : Arist. ; Phys. VIII, 2. 252 b 9 .
(٣) قال أرسطو : كل ما يتغير ينقسم . راجع : Arist. ; Phys. VI. 4. 234 b 10 .
(٤) راجع النص ورقة ١٤٧ ب : لأنها غير منقسمة ...
(٥) المخطوطة : كذلك .
(٦) أيضاً ، ورقة ١٤٩ الف : ... كان لها التغير بالعرض : ورقة ١٥٢ الف :
ويتغير في العرض .
(٧) أيضاً ، ورقة ١٤٣ الف : كما تبين ذلك في الثامنة الخ .
(٨) المخطوطة : مانع .
(٩) أيضاً ، آخر ورقة ١٤٦ الف : متخاذاً بنفسها الخ . ورقة ١٥٠ ب :
وجود الصورة التي يخصها ...

ما كانت عند وجودها في المادة القابلة لها . فان كانت موجودة (١) لم تتكون
لزم عن ذلك محال ، وهو أن تكون صورة المشار اليه قبل وجوده ، إما في
الحس والتخيل وذلك غير ممكن ، وإما في العقل فقد يظن أن ذلك ممكن ،
لكن متبين هذا عندما تفحص عن القوة الناطقة .

فبين أن الإحساس حادث . وكل حادث فهو بالقوة قبل أن يحدث .
فكيف يمكن أن يكون الإحساس صورة مفارقة ويكون حادثاً ، لأن
الحدوث إنما هو من قبل الهيولى ؟

فنقول : إن قولنا « هيولى » في القوة النفسانية وفي قوى الجسم باشتراك ،
فإن الهيولى وجودها في الأجسام على أنها تتشكل بتلك الصورة ويصيران
(ورقة ١٥٣) شيئاً واحداً يستعمل الفعل الذي في طباع ذلك الموجود ان يفعله
كما تبين قبل هذا . وقولنا هنا « هيولى » إنما نعني به قبول المعنى وهو الذي
يكون به الجسم الذي له مثل هذه القوة حساساً ، فإن القوة الهولانية والقوة
التي هي نفس ، كلاهما يقبلان اللون ، واللون في الهيولى هو صورة ، وهو
والهيولى شيء واحد ، لا وجود لذلك اللون محضة أصلاً . واللون في القوة
الحساسة موجود بما يخصه . قد فارق هيولاء وصار شيئاً مشاركاً اليه . ولذلك
لم يمكن ان يقبل الهيولى المتضادين كالبياض والسواد المتغايرين فانها (٢) لو
قبلتها (٣) لكانا فيها متغايرين ، ولا تغاير بينهما أصلاً ، وهما متغايران ذاتا (٤) ،
فانها صورتان في ذات أحدهما ، أو كليهما (٥) مغايرة إحداهما للأخرى ، فلذلك

(١) أيضاً ، ورقة ١٥٠ ب : فان وجدت الخ .

(٢) المخطوطة : فانها .

(٣) المخطوطة : قبلها .

(٤) المخطوطة : داغا .

(٥) المخطوطة : كلاهما .

لا يمكن وجودهما (١) إلا على نحوين . أما في موضوعين ، فإن ذلك ممكن ،
وأما أن كانا في موضوع واحد ففي وقتين من غير أن يجتمعا معاً في موضوع
واحد . ولما كانا في القوة الحساسة موجودين مفارقين لم يمتنع وجودهما معاً ،
وأما استحيل وجودهما في موضوع واحد معاً ، وليس إنما بوجودان معاً في
الجنس ، وبالجملة ففي قوى النفس ، بل قد يوجد ذلك في الهيولى في الألوان
فقط . فإن الهواء الواحد بعينه الكائن بين الأبيض والأسود معاً ، وذلك
إن صورهما ليست في الهواء على ما هي الصورة في المادة بل بنحو متوسط بين
القبول الهولاني وبين قبول القوة النفسانية .

ولما كانت القوى إنما تتخذ بنسب الموضوع الى الملكة وبذلك تتميز قوة قوة
في ذاتها ، فالقوة الحساسة هي الاستعداد الذي في الحاسة ، الذي يصير معنى
ذلك المدرك . والفرق بين المعنى والصورة (٢) ان الصورة تصير مع الهيولى
شبيهاً واحداً ولا يكون هنالك مغايرة . ومعنى المدرك هو صورة منفردة عن
المادة (٣) . فالمعنى هو الصورة المنفردة عن المادة . فقبول (٤) قوة (٥) النفس
معنى يجب أن يكون قبولاً له وهو معنى القابل هو معنى ما بالقوة . وكذلك

(١) المخطوطة : وجود ما .

(٢) وابن سينا ميمز بين الصورة والمعنى فقال : (شفا ، ورقة ١٨٢ ب ١١) :
وقد جردت المادة بأن يسمى مدرك الحس صورة ومدرك الوجود معنى .

(٣) وأوضح ابن سينا معنى الإدراك فقال (شفا ، ورقة ١٦٣ ب ٩) : « يشبه
أن يكون كل إدراك هو أخذ صورة المدرك بنحو من الأنحاء ، فإن كان
الإدراك ادراكاً لشيء مادي فهو أخذ صورته مجردة عن المادة تجريداً ما ،
إلا ان أصناف التجريد مختلفة ، ومراتبها متفاوتة ، فإن الصورة المادية يعرض
لها بسبب المادة أحوال وأمور ليست هي لها بذاتها من جهة ما هي تلك الصورة ،
فتارة يكون النزاع عن المادة نزاعاً مع تلك العلائق كلها أو بعضها ، وتارة
يكون النزاع نزاعاً كاملاً وذلك بأن مجرد المعنى عن المادة وعن الواحق التي لها
من جهة المادة » .

(٤) المخطوطة : فنقول .

(٥) المخطوطة : قوي ، وبالهامش ، قوة .

ليس إدراك النفس انفعالاً بوجه . وأما هل يكون بانفعال فسنبين بعد هذا . فالمنفعل قد يظن به أنه يقبل الصورة فقط ، وأن الحار بالقوة إذا صار حاراً بالفعل فلم يقبل معنى الكاين في المحرك ، والأشياء منه على ما قلناه قبل ^(١) . وإنما قبل حرّاً آخر فصار حاراً آخر شبيهاً بالأول ولا نسبة بين الحر الموجود في أحدهما إلى الآخر بوجه . وإنما النسبة التي بينهما هي أن صورتها إذا تجردت كانت واحدة بالعدد . والمغايرة التي بين صورتها الشخصية - إن جاز أن يقال لشخص الحر صورة - فإنه لا تغاير بينها وبين (ورقة ١٥٤ الف) الهبولي عندما يكون شيئاً ، وقد تلخص هذا في غير هذا الموضع ^(٢) . ولذلك حر أحدهما ليس معنى « حرّ » أن يكون مع الهبولي فيكون شيئاً [الحرّ] بعينه في النفس .

ولما كان معنى الشيء هو الشيء وكان معنى الشيء هو ما وجوده بالفعل ، ولذلك إذا حصل عندنا معنى شخص ما كان عندنا أن ذلك الشخص قد أدركناه بتلك القوى التي < هي > لنا .

وظاهر أن الإدراكات الحاصلة من الموجودات الهبولانية حادثة ، فإنها إن لم تكن حادثة فهي أزلية . فإن كانت أزلية لزم من ذلك أن يكون ضرورة « زيد » قبل « زيد » ، وهذا الحار ^(٣) قبل هذا الحار ، ولزم أيضاً أن تكون متحركة في المكان ، إلى غير ذلك من الحالات اللازمة .

(١) أي الأشياء من المحرك ، لعل ابن باجة يريد ما قال ان الصناعة من المحرك (راجع النص ورقة ١٣٩ الف ، منه أو هو الصناعة .) أو يريد ما قال : ان القوة الحركة تفعل بالذات وأولاً ما هو من نوعها ، وتفعل ثانياً وبالعرض شيئاً آخر (راجع النص ، ورقة ، والقوة الحركة فإنها تفعل بالذات وأولاً الخ) والمعنى ان الأشياء من المحرك ، وإلا لم يقل ابن باجة بهذه الألفاظ في هذا الكتاب .

(٢) الظاهر ان المصنف أشار الى ما قال ان المادة غير منحازة بالفعل عن الصورة كما ان الصورة غير منحازة عن المادة بالفعل (النص ورقة ١٤٦ الف) .
(٣) الخطوطة : الحر .

وأيضاً فمن الأمور الدائمة ان الاحساسات حادثة وهو متيقن عندما نتأمل
أيسر تأمل . وكل حادث فقد كان ممكناً وجوده قبل أن يوجد ، والامر ممكن
والقوة على ما قلنا قبل ^(١) متلازمان . فهذه القوة هي في هيولى ضرورة ، وهذه
الهيولى هي هيولى لمثل هذا الوجود . وقد جرت العادة أن تسمى روحانياً ^(٢) ^(٣)
وغير جسماني وما أشبه هذه الألفاظ من الدلالة ولذلك لا تصير مع الادراك
جسماً ، لأن الجسم إنما يكون متى كانت الصورة غير مغايرة أصلاً ، وذلك
أن تكون موجودة غير مجردة .

وقد يسأل سائل عن الإدراكات فيقول : هل هي في الهيولى التي لها مغايرة
لها . فإن كان ذلك فالهيولى موجودة بالفعل وليست هيولى . وكيف يتصل
ما ليس بجسم بما هو جسم إلا بأن تكون صورة فيه . وإن لم يكن مغايرة ما
والأمر فيها مثل وجودها في الهيولى لم تكن مجردة .

فنقول : أما ان الإدراكات في موضوع فذلك بيّن . لأنه لو لم تكن
في موضوع لما كانت كائنة . وأما انها والموضوع شيء واحد فذلك أنها
كذلك ، وبذلك صار الإدراك شيئاً . فإنها لو كانت غير الموضوع جملة
لكانت نوعاً أو عقلاً . وسنبين ذلك إذا صرنا إلى القول في القوة الناطقة ،
لأن القول هنا هو في النفس وقواها .

وأما ان الصورة يلزم عمماً وضع أن تكون غير موجودة مغايرة للهيولى

(١) راجع النص ، ورقة ١٤٣ الف : فذلك تلازماً الخ .
(٢) « الروحاني » عند المتكلمين منسوب إلى الروح ، ويدلّون به على الجواهر
الساكنة المحركة لسواها ، وهذه ضرورة ليست أجساماً ، بل هي صور لأجسام ،
وشكل هذه اللفظة غير عربي وهي دخيلة في لسان العرب في الصنف الذي
جاء على غير قياس عند محوي العرب ؛ فان المقيسة عندهم أن يقال روحي
تدبير التوحيد ، لشر أمين ، ص ١٨ .
(٣) المخطوطة : روحاني .

فذلك غير لازم عما وضع . لكن يقتضي التشكيك أن يجري للوجود فيها^(١) تغير وذلك ان الهيولى كما قلنا قبل انما هي موجودة بالنسبة الى ما هي هيولى له . والقوة على الإدراك هي قبول الصورة منجزة بوجود يخصها . فهىولى الإدراك مطبوعة على قبول معاني المدركات ، ومحركها المدرك من جهة ما هو مدرك . فإن هذه < الصور > الهيولانية يتن من أمرها أن لها في ذاتها وهي هيولانية هذه القوة ، وهذا التحريك هو لها من أجل وجودها الخاص . ولذلك توجد هذه في الفاعلة منها كالحرارة والبرودة (ورقة ١٥٤ ب) وفي المنفصلة كالصلابة واللين . وان ما يحرك الحركة المنسوبة الى الانتقال فانما يحركه أيضاً وهو في موضوع ويحرك هيولى أخرى من نوع الهيولى التي هي فيه . ونسبتها الى ذلك المعنى نسبة الهيولى التي في ذلك المحرك الى الصورة بعينها في النوع . وهيولى الإدراك نسبتها الى الصورة نسبة أخرى تخصها ، فلذلك هي هيولى باشتراك الاسم . وهيولى المدركات يقال لها هيولى بالتقديم وإنما يقال لهذه هيولى بالتأخير ، وعلى طريق النسبة بالمحسوس المحرك كالحار والبارد .

فله أولاً نواتن من التحريك لصنفين من الهيولى أحدهما^(٢) للهيولى^(٣) من نوع هيولاه ، والآخر لهذه الهيولى التي بها يكون محسوسا . وهذا التحريك هو لذي الجسم لا من حيث أنه ذلك الجسم . ولذلك^(٤) إدراك الجسم الصغير والكبير واحد^(٥) لاسيما التخيل ، وسنبين لِمَ كان ذلك فيما بعد .

(١) المخطوطة : معنا .

(٢) المخطوطة : احدهما .

(٣) المخطوطة : الهيولى .

(٤) المخطوطة : وكذلك .

(٥) وهذا ما سرده ابن رشد (كتاب النفس ، الأهواني ، ص ٧٤ وحيدرآباد ،

ص ٦٩) : وتخص الصورة الحسية انها منقسمة بالنسبة الى الهيولى بالمعنى الذي به

تنقسم الصور المزاجية ، ولذلك أمكن فيها ان تقبل المتضادين معاً . والصغير

والكبير على حالة واحدة .

وإنما بتفاضل الإدراك من جهة أنه شديد أو ضعيف .
فقد قلنا ما القوة المدركة في الجملة . وهذه القوة هي نفس موجودة في الجسم
المتنفس وهي ^(١) صورة مزاج المتنفس . والجسم الممزج الذي له هذه القوة
هو متنفس وحي .

ولما كان كلّ تكون فهو أمّا تغير أو تابع لتغير على ما تبين في السماع ^(٢)
وجب أن يكون الإدراك كذلك . ولما كان كل متغير فهو ينقسم ^(٣) ،
وهذا ليس منقسم لزم ضرورة أن تكون هذه القوة مقترنة بجسم إما بنفسها
أو بتوسط مقترن .

والادراكات النفسانية جنسان - حس وتخيّل . ولا يمكن أن يتخيّل ما لم
يحس . ولذلك ^(٤) لا يمكن أن يتخيّل اللون ، فالحس يتقدم بالطبع للتخيّل لأنه
كالمادة للتخيّل . فالحس هو أول إدراك مقترن بالجسم فواجب ضرورة أن
لا يكون حس دون تخيّل ، إلا أن التغير ليس في المحسوس . والتغير صورة
الحاس فالحاس ضرورة جسم صورته القوة الحاسة . فالحس بالجملة هو قوة لجسم
ينفعل عن المحسوس يقترن بكامله كمال القوة النفسانية التي < هي > فيه .
ولذلك يلزم ضرورة أن يكون المحسوس مخيلاً والحاس مخيلاً ^(٥) . فلذلك
الحر والبرد محسوسان بأنفسهما ^(٦) وأولاً . وأمّا الصلابة واللين والخشونة والملاسة
فمنسوبة أمرها في القول على القوة المسمية ، فهذا هو القول في الحس بالجملة .

(١) المخطوطة : هو .

(٢) وابن باجة يبيّن معنى « تابع لتغير » بالداخلة في السماع ، ورقة ٢٩ ب :

« ويكون للنسب تغير تابع لتغير لذلك يكون في الآن وكذلك لصادها » .

(٣) قارن أرسطو : Arist. : Phys. VI. 4. 234 b 10 .

(٤) المخطوطة : وكذلك .

(٥) المخطوطة : مستحيلاً .

(٦) المخطوطة : بأنفسها .

ولما^(١) كان ليس كل قوة تحرك كل جسم ، وكانت الحركات كثيرة
كانت الحواس كثيرة معاذة للحركات . ولما كانت التحريك الذي به الحس
إنما هو من أجل المعنى . والمعنى قوامه من أشياء كثيرة ، لذلك لزم ضرورة
أن ترسم (ورقه ١٥٥ الف) في الحس تلك المعاني غير منفصلة بعضها من بعض .
ولما كان ما به قوام الشيء إما مشتركة وأما خاصة^(٢) . فالخاصة إنما تدرك
بجاسة واحدة ، والمشاركة تدرك بالحواس التي يلحقها ذلك الأمر المشترك .
فلذلك هو محسوس غير أدل وهذا هو كالأطوال والأشكال .

ولما كان المعنى تلحقه أشياء أخر بالعرض لذلك لا ترسم في الجاسة تلك
الأشياء . هي محسوسة بالعرض كاللون فإنه يقترن به أنه في الكاتب . فلذلك
يقال ان الكاتب مبصر بالعرض . في هذه يغلط الحيوان الحاس^(٣) كثيراً .
فأما وجود هذه القوة في الحيوان ، فقد قيل كيف ذلك في القول في تكوّن
الحيوان وذلك في السادسة عشر من كتاب الحيوان^(٤) .
فهذا في الحس بالجملة .

والمحسوسات بالجملة كما قيل منها مشتركة ومنها خاصة . فالخاصة كما تبين
ما انفعل عنها الجاسة . والعام^(٥) ما لم ينفعل عنه الجاسة . وإنما حصل بقوة عند
حصول المعنى . ولذلك قيل ان المحسوسات المشتركة إنما يدركها الحس المشترك

(١) المخطوطة : وكا .

(٢) أيضاً : Arist. : De An. II. 7. 418 a 15 sq. : ابن رشد : كتاب النفس
ص ٢٧ ، حيدرآباد ص ٢٣ .

(٣) بالهامش : الحساس .

(٤) أيضاً : Arist. : De Gen. An. I. 23. 731 a 30 sq.

(٥) المخطوطة : العالم .

إذ لا تنفعل عنها الحاسة . إنما هي لتلك القوة < لا > لأنها هي مقترنة بالحاسة بل من أجل أنها بالفعل . فإن القوة إذا انفردت عن الحاسة كانت هي الحس المشترك . وإنما تنفرد عن الحاسة إذا صارت شيئاً ما . وذلك بأن تدرك محسوساً ما . فالحاسة ضرورة الوجود في الحس على ما تبين قبل^(١) . ولذلك لا يمكن أن تخلو^(٢) هذه القوة من المحسوسات جملةً . لأنها موجودة في الجسم . وإنما المحال بأن توجد هذه مفارقة لا تقترن بجسم ، وهذا هو أحد المحالات التي لزمها التشكك المكتوب قبل هذا .

فلنقل في أصناف الحس .

(١) راجع النص ورقة ١٥٠ الف : ووجوده محركاً ظاهراً بنفسه والتحرك هو الحاسة الخ .

(٢) المخطوطة تخلوا : .

الفصل الرابع

القول في البصر

وقد تبين فيما قد تقدم^(١) ان النفس هي الاستكمال الأول الذي هيولاه المزاج .
وأعني بقولي « الأول »^(٢) كما يقال في المهندس حينما لا يستعمل عمله بالهندسة ،
والموسيقار^(٣) < حينما > لا يستعمل صناعة الموسيقى . والأخير مثل ما يقال
في الموسيقار حين يستعمل اللحن . فإن الصنف < الأول > من الاستكمال
أبدأ هو كالمبني للكامل الأخير ، ولذلك يحتاج ضرورة إلى شيء آخر يخرج
إلى الفعل وهو المحرك ، لأن كل متحرك فله محرك ، غير أن المحرك^(٤) في
هذه يخفى والمحرك في الحس ظاهر أمره كالذي يعرض في المرآة الصقيلة .
(ورقة ١٥٥ ب) فإن الصقالة هي الكمال الأول فلذلك متى حضر المرئي
ارتسمت فيها الصورة من غير أن تتغير هي إلى وجود آخر تكون به أقرب
كالذي يعرض في الحديد وهو حديد^(٥) أنه استكمال أول . والاستكمال

(١) راجع النص ، آخر ورقة ١٣٩ ب واول ورقة ١٤٠ الف : والنفس هي
الاستكمال الاول .

(٢) لقد صرح ارسطو ان الشيء يقال له باسمه اولا من حيث صورته وثانيا من حيث
المادة ، انظر 13 - 9 - 414 a 2, De An II, 2, والتعليق ٣٨ ، الفصل الاول .

(٣) المخطوطة : الموسيقى .

(٤) المخطوطة : المتحرك .

(٥) فان الحديد بذاته ليس بصقيل ، وانما يصير صقيل بعد الصقل .

الأول بالجملة هو ما كان الجسم مستعداً لقبول شيء ما غير أن يتغير بالذات
لا بالعرض ، فإن المرءة قد تتغير مثل أن تنتقل الى مقابلة المرئي .
فقوة البصر هي استكمال أول للعين وهي النفس الباصرة . وإذا أبصرت
صارت بصرًا وهذا هو اسمها من حيث هي ^(١) بالكمال الأخير . وكذلك صايرها .
فإنها اذا انفردت وكانت قوة فقط كانت نفساً . ولذلك يقال في الجنين
ذو نفس ^(٢) وفي النائم ، واذا فعلت أفعالها كانت حساً . فالقوة التي يكون
بها البصر هي بالقوة المبصرات .
والمحسوسات كما قيل ^(٣) « أول » وهي الخاصة بحاسة جاسة - ومنها مشتركة
ومنها بالعرض .

والمحسوس الأول للبصر هو اللون ، ولذلك لا يدركه إلا البصر . ولذلك
ما وجد فيه إدراك اللون فذلك العضو فيه بصر حيث كان وأي صورة كان ،
فان الجسم يحد بغايته ، ولذلك لا يكون الصنم إنسانا ، ولا ما انحدت من السمع
سكيننا اذا لم يفعل أفعال الأنواع المشاركة لها في الاسم ^(٤) . ولذلك قيل
ان العين يقال على عين الحي وعين الميث باشتراك لا بتواطؤ .
فالنفس الباصرة هي القوة الموجودة في العين التي تدرك بها اللون . وهي

(١) المخطوطة : هو ، وبالهامش : هي .

(٢) ان الجنين له نفس نباتية كما يظهر من اقوال ابن باجة الآية : ورقة ٢١٦
ب (رسالة الاتصال ، الاندلس ، ميبرد ، ج ٧ ، ١٩٤٢ م ، ص ١٢) .
وذلك في الزمان الذي يحتوي عليه الرحم ، فانه ينخلق اولاً فاذا اكمل تخلقه
اغتندى ونفس (= نَسَمًا) .

(٣) راجع النص ورقة ١٥٥ الف : « منها خاصة ومنها مشتركة » .

(٤) المخطوطة : الجسم ، وبالهامش : الاسم . قسارن ارسطو : Arist. : Meteo

IV. 12. 390 a 10; De An. II. I. 412 b 12 - 21; 8. 420 b 1; De Gen.

Anim. II. I. 735 a 8

في الرطوبة الجليدية^(١) . وذلك بين من العوارض التي تعرض لمن ينزل الماء في عينيه . فذلك يجب أن نتحقق عن اللون ما هو ؟

فنقول : إن اللون لا يمكن إدراكه إلا بتوسط الهواء . ولذلك لو وضع اللون على البصر لما أدركه^(٢) . ولا يمكن للهواء أن يخدم البصر في إدراكه إلا مع الضوء^(٣) ، إما لأن الألوان في الظلام بالقوة ولا وجود لها ، أو لأن الهواء إنما يقبل الألوان بالبصر الذي تكون فيه .

أما إن اللون في الظلام فذلك بين عند تأمل الألوان في الظل ، وفي الشمس ، وفي الحال التي تعرض للنبات عند مرور السحاب عليه حائلة بينه وبين الشمس ؛ فإن ألوانها تختلف اختلافاً شديداً . وقد تلخص ذلك في الحس والمحسوس^(٤) ، فالواجب أن نتقدم^(٥) فنلخص أي شيء هو ؟

(١) لعل الحق مع ابن باجة حين يقول : إن القوة الباصرة في الرطوبة الجليدية التي هي آلة البصر عند اليونانيين (مايروف ، Mayerhof ، المقالات العشر في العين لحنين بن اسحاق ، ص ١٢٠ : وأما آلة البصر وهي الرطوبة الجليدية .) أما ابن سينا فانه يقول إن هذه القوة هي في العصبه المجوفة (النظر ، فضل الرحمن Avicenna's Psychology ، ص ٢٦ . والشفاء مخطوط بودليانا ، بوكك Poc ١٢٥ ، ورقة ١٦٠ ب : فنها البصر وهي قوة مرتبة في العصبه المجوفة تدرك صورة ما ينطبع في الرطوبة الجليدية من اشباح الاجسام .) ولقد صرح حنين ان قوة البصر تنبعث من الدماغ في العصبه المجوفة ، المقالات العشر في العين المنسوب لحنين ، ص ١٢٠ .

(٢) قارن ارسطو : Arist. ; De An. : II. 7. 419 a 13; II. 423 b 20

(٣) ما قال ارسطو قط ان الهواء يخدم البصر ، ولكنه يتبين ان الماء والهواء شفافان يتوحيان عنى جوهر مضيء كأن الضوء هو لون الشفاف ، راجع De An. : II. 7. 418 b 1 - 12

(٤) يصف ارسطو ان انواعا من الالوان تعرض لمن يرى الشمس منطاة بالضباب او الدخان ، فترى كأنها بيضاء قد اختلطت بالحمرة ، راجع

Arist. : De Sensu : 3 440 a 7 . وابن رشد قريب من ابن باجة في البيان ،

انظر تلخيص كتاب النفس ، الالهواي : ص ٣٣ ، وحيدر اباد ، ص ٢٩ .

(٥) المخطوطة : يح ان نتقدم .

والمضيء هو مفيد للضوء ، والمستضيء هو الذي فيه الضوء - والضوء هو كمال المستضيء من جهة ما هو مستضيء .
والمضيء يقال على نحوين ^(١) : تقديم (ورقة ١٥٦ الف) وتأخير . فالأول هو المعنى الذي نغان أن الشمس تشترك فيه مع النار . والمقول بتأخير ^(٢) هو الذي يضيء بأن يستضيء . وذلك بأن ينعكس الضوء عنه ، كما يعرض في القمر وفي الأجسام الصلبة . وهذه أصناف . أما أن يكون ذلك بحيث $\langle \text{لا} \rangle$ بقدر أن يجعل غيره مرئياً ^(٣) فهذه ^(٤) أصناف الأرضيات كالمرئي في الماء عند وقوع المجاديف بالليل ، وفي قشر بعض السمك ، ونار الجباحب ، وهذه ليست ألواناً ^(٥) ولكنها انفعالات في العين ، وقد تلخص أمرها في غير هذا الموضع .

(١) والظاهر ان ابن رشد اتبع ابن باجة في قوله « ان المضيء على نحوين : تقديم وتأخير » . أما أرسطو فإنه لم يصرح بهذا التقسيم ، ولكنه ذكر في كتاب النفس (٤٢٨ و - ١٠ ، راجع تلخيص كتاب النفس ، تحقيق الاهواني ص ٣١) « ان الأجسام المضيئة تخرج من القوة إلى الفعل بتأثير النار ، أو شيء شبيه بالأجسام الملوية ، ولعل اصطلاح « شيء شبيه بالأجسام الملوية » ظهر في قول ابن رشد « بالجسم الالهي » ، وفي شرح القديس توماس الاكويني « بالأجسام الملوية » . وقد صرح ابن باجة بهذا الجسم حين ذكر الشمس . راجع أرسطو : De An. ii. 7. 418 b 12

(٢) المخطوطة : متأخر .

(٣) المخطوطة : قريباً . راجع أرسطو : De An. ii. 7. 419 a 3 . وابن رشد

قريب من ابن باجة جداً في البيان ، انظر تلخيص كتاب النفس تحقيق الاهواني ، ص ٣١ ، حيدر اباد ص ٢٢ .

(٤) المخطوطة : وهذه .

(٥) انظر أرسطو : De An. ii. 7. 419 a 1-5 ؛ ابن رشد : تلخيص كتاب النفس

تحقيق الاهواني ص ٣٢ ، حيدر اباد ص ٢٧ .

فالقوة إذن هو الذي يكون في الهواء عند حضور جسم له هذه الحال في المستضيء .

فأما هل الشمس هي تلك بعينها أم أثرها في المحيط بالحيوان ففي ذلك موضع فحص ، وعويص شديد حقا . فإن الكائن في الماء يرى الشمس في بساط الماء ويراها قريبا حتى يظن أنها في بساط الماء . وكذلك يعرض ان في شاطئ البحر عند الطلوع والغروب إذا اتفق كون بخار غليظ مرتفع من موضع قريب من الناظر أن يظن أن الشمس في سطح ذلك البخار ، ولذلك يراها كبيرة ويراها حمراء وصفراء . وأيضاً إذا نظرنا في النار وأحوالها التي بها تكون مضيئة وجدنا بها ان ذلك يكون بتوسط في الغلظ والرقعة . وذلك بين فيما قيل^(١) في النيازك وأذئاب الكواكب . لكن الأمر على ما بقوله أرسطو في سابعة عشر الحيوان^(٢) أن صورة النار مرئية^(٣) حين وعدنا بالفحص عنها - فليترك إلى ذلك الموضع الذي يليق به أن يفحص عنه عن أمثال هذه الأمور .

والمقبول بلحقه دائما لواحق في القابل ، ولذلك قيل : « كأنه ناظر في السيف بالطول »^(٤) ، وكما يعرض في الأطوال ، وقد تلخص هذا في كتاب المناظر والظلال التعليلية^(٥) ، وأعطيت أسبابها .

(١) وذكر أرسطو أسباب الشهاب الثاقب ، ومنظر الاحتراق وحقيقة المذنب والمجرة

في كتاب الآثار العلوية : 342 b 22 - 5-6. Meteo. I.

(٢) انظر أرسطو : 791 b 20 - De Gen. An. III. II.

(٣) المخطوطة : قربه .

(٤) وقامه « ذاك الوزر الذي طالت علوته كأنه ناظر في السيف بالطول »

والبيت من قصيدة لأبي نواس نظمها في مدح جعفر بن يحيى البرمكي ، وما

وجدته في الديوان . راجع كتاب الوزراء والكنائب لأبي عبد الله محمد بن

عبدروس الجهشيارى تحقيق مصطفى السقا ، ابراهيم الابياري وعبد الحفيظ شامي ،

١٩٣٨ م ، مصر ص ٢١٥ .

(٥) له تصنيف لابن باجة في الهندسة ، وقد نقد .

وظاهر بين أن الذي يقبله الهواء من النار هو بسيطها إما أولاً أو بتوسط
معنى فيه . وذلك المعنى ، إن قيل له « كون » فباشتراك .
ولما كان المتقابلان لا يوجدان معاً في موضوع واحد كالحرّ والبرد فمن
هذه ما لا يوجدان في موضوع واحد بالاطلاق كالزوج والفرد فإن الخمسة لا تكون
زوجاً أصلاً . ومنها ما لا يوجدان^(١) في موضوع واحد في وقت واحد مثل
الحار والبارد والعمى والبصر . ومنها ما يوجدان في موضوع واحد في وقت واحد
وذلك في كثير من أنواع الإضافة ، منها أصناف الوضع المضاف كالتيامن
والتيامر ، ولذلك لا يكون حدوث في موضوعاتها تغيراً (ورقة ١٥٧ ب)
بل تابعاً لتغير^(٢) . ويوجد في الآن^(٣) ولا يكون في زمان أصلاً ، وقد
تبين كيف ذلك في السماع .

والوضع فالمضاف منه بالذات وهو الذي بالطبيعة . والذي بالطبع كوضع
بعض أعضاء الحيوان من بعض ، فلذلك تجد الطبيعة قد حصلت في كل واحد
منها أو في أحدهما أمراً^(٤) يتم بذلك الوضع . وما بالعرض ليس كذلك
كوضع زيد من عمرو . والوضع على ما تلخص في السماع ، ليس من القوى
الشائعة في الجسم^(٥) ، فإن وضع آمن آجب كوضعه من آحد ، وأي

(١) المخطوطة : ومنها فلا يوجدان .

(٢) وابن باجة بين معنى « تابع لتغير » بالفاظه في السماع ، ورقة ٢٩ ب :

« ويكون فنسب تغير تابع لتغير فلذلك يكون في الآن وكذلك فسادما » .

(٣) ولفظ « الآن » عند ابن باجة معناه « منتهى الحركة » ، ورقة ٢٩ الف :

« فلي الآن الذي هو منتهى الحركة » . ولكنّه ايضا سرح بين آخر فقال :

ورقة ٢٩ ب ، « الآن الذي هو نهاية السكون ومبدأ الحركة او نهاية الحركة

ومبدأ السكون » .

(٤) المخطوطة : أمر .

(٥) هذا مبني على ما قال ارسطو من أن اوضاع الحيوان واوصاف حركته ليست

بعادية ، راجع : Phys. VIII, 4. 254 b 23

جزء أخذ من آجب كآف وضع آمنه ضرورة^(١) ذلك الوضع بعينه .
والمضي من المستضي صورة ذو مضاف . والأجسام إنما تكون ذات وضع
بالاطلاق ببسائطها المطيفة بها الخارجة . فلذلك تكون ذات وضع بهذه البسائط .
والمضافات قد لا يوجد بين موضوعين منها شخصان من نوع واحد من
الإضافة كالتوليد فإن المولد لا يكون مولدًا للمولد له . وقد يكون
بينها شخصان من ذلك النوع كالتضارب والتصادق . والذي لا يوجد بينها
شخصان قد يكون نوع الإضافة التي^(٢) بينها فصلها^(٣) من كليهما كتيامن
حيوان من حيوان . فإن ح إذا كان متيامنًا عن ب كان ب متيامرًا^(٤)
عن ح^(٥) . لأن لكليهما اليمين والبسار . وأما ما ليس بحيوان فليس^(٦)
كذلك ، فإن التيامن للجبل فليس يتيامر عن الجبل ، إذ ليس للجبل يمين ولا
يسار إلا بالاعتياس .

والمضي له إلى المستضي وضع مضاف^١ ولذلك إذا حضر وجب أن يكون
ذلك له ، وقبوله ذلك الوضع منه بالطبع هو إضافة . والمنير ماله مثل
هذه الطبيعة .

والإضافة من حيث هي إضافة فلا تنقسم بأقسام الجسم ، لأن الإضافة
طبيعة عامة لما هو جسم ولما < هو > ليس بجسم . فلذلك قد لا تنقسم بأقسام
الجسم بذاتها .

-
- (١) المخطوطة : ضرورة .
 - (٢) المخطوطة : الذي .
 - (٣) المخطوطة : فصلها .
 - (٤) المخطوطة : متيامر .
 - (٥) المخطوطة : د .
 - (٦) المخطوطة : وليس .

ولما كانت الإثارة مضافة بين جسمين من طريق ما هي تلك الأجسام ، فإن لكل جزء من المنير عند جزء من المستنير تلك الإضافة - أمكن أو لا أمكن . ولذلك لا يضيء كل مستضيء فأية قدر ، كان قدراً واحداً من الإضافة ، بل قد لا يضيئه كله لكن يضيء ضرورة ما يجاوره . وقد لخص كيف ذلك في القول في انعكاس الأضواء^(١) . فقد قلنا ما الضوء ، وما المستضيء ، وما المضيء .

وتبين بذلك كيف يوجد في الهواء الضوء من غير أن يوجد زمان ، وكيف يستضيء الهواء عن الشمس والسراج في قدر واحد من الزمان - إن قيل لذلك زمان - وتفاصيل الأبعاد على ما هي عليه . وكيف يوجد الهواء الواحد يستضيء عن نورين ولا يبين أثره إذا تخالفا في الوضع . مثل أن يكون كل واحد (ورقة ١٥٧ الف) منهما على طرف ضلع المربع ويكون بينهما حاجز عن مستضيء ، فإن المركز وحده يستضيء بالضوءين معاً ، فإن لم يتمكس الشماع لم يكن على استقامة قطر حال المضيء الذي على القطر الآخر . وكذلك لا يبين إن كان على وسط ضلع المربع حال واحد من المضيئين . ولما كان اللون إنما هو على ما تبين في الحس والمحسوس^(٢) باختلاط المستضيء بالجسم ذي اللون على الجهة سمت هنالك كان اللون أيضاً مضيئاً بوجهه ومحركاً للهواء^(٣) . فاللون محرك للمستضيء لكن من جهة ما هو مستضيء ، لأن المستضيء هو المحرك لذلك اللون .

فأما كيف قيل إن اللون يحرك المشف بالمثل فذلك من جهة أن قبول اللون إنما هو من جهة ما هو مستضيء وقبول المضيء هو إضافة إضاءة ، فتحريكه

(١) لعل ابن باجة يشير إلى كتاب صنفه في انعكاس الضوء ، وقد فقد .

(٢) راجع أرسطو : Arist : De Sensu III. 440 b 1-18; 439 b II; De An. II. 7.

419 a 14

(٣) الخطوطة : للهوى .

اياه إضاءة وإشفاق . وهناك استبان خطأ من رأى ^(١) أن الإبصار كان
بالخلاء ^(٢) ، أمكن لما يظهر الخس في الماء والهواء ، بل الأمر على عكس
ما ظنه ديمقراطيس ، فإن الهواء لو ارتفع لارتفع الإبصار جملةً .
وكما أن اللون لا يدرك دون ضوء ^(٣) ، فكذلك الضوء لا يدرك إلا
مقترناً بلون . وذلك بين بما قلناه قبل ^(٤) .

فاللون هو البسيط ، والبسيط هو ذو شكل ضرورية ، فلذلك يدرك البصر
الشكل والطول ، وبالجملة فكل ما يوجد في قوام اللون أو قوام ما يكون به
قوام اللون . فلذلك يدرك البصر الجواهر الموضوعة للألوان .
ولما كانت الأسباب منها قريبة ، وهي التي تخص الذاتية ، ومنها بعيدة
وتتدّ فيما بالعرض ، وكان المبصرات كذلك مثل الأطوال أو ما يجري مجراها ،
إنها للبصر بالذات ، والجواهر أنها بالعرض .

وأما ^(٥) ما بالعرض على الخصوص فما يدركه بتوسط قوة أخرى ، مثال ذلك
أن الأبيض اثر عندنا ^(٦) فليس للبصر لا قريباً ولا بعيداً .

وقد يظن أن كثيراً ما < ما > بالذات يوجد في المرايا ^(٧) ، فإن الشكل
والحركة قد تظهر فيها وأشياء آخر من أحوال الملون ، لكن ليس ذلك فيها
من جهة واحدة ، وقد تلخص أمرها في غير هذا الموضع ، والحركة الظاهرة

(١) وقد ذكر أرسطو رأى ديمقراطيس في كتابه في النفس : De An. ii. 7. 419 a 15

(٢) المخطوطة : بلون بالخلاء .

(٣) أيضاً : 419 a 9 .

(٤) أيضاً : 419 a 21 . وراجع النص بنفسه : ما وجد فيه إدراك اللون النع

(ورقة ١٥٥ ب) .

(٥) المخطوطة : وكان المبصرات كذلك مثل الأطوال وما جرى مجراها إننا للبصر

بالذات وأما النع .

(٦) المخطوطة : عندهما .

(٧) المرايا جمع الميراث .

فيها ليست حركة حدثت بل أشياء شعاعية^(١) ، لأن الجزء الظاهر عند آ
ليس هو بعينه الذي ظهر عند ب . فيكون ذلك حركة . وإنما ذلك كظل
المتحرك فإنه عدم لضوء لا لحركة ، فإن الظل لا حركة له .
والحسن لما كان هيولى تقبل معنى المحسوس على ما قيل^(٢) لذلك ارتسم في
الحسن ما به قوام ذلك المعنى ، كيف كان . وأما المرآة فليست تقبل المعنى
لكن تقبل أمثال بعض لواحق ذي المعنى^(٣) .

(١) المخطوطة : شائعة .

(٢) راجع النص : فيقول الادراك مطبوعة على قبول معاني المدركات : (ورقة
ورقة ١٥٤ الف ، أخرها) .

(٣) المخطوطة : « هذا مضمي » ، لعله من زيادة ابن الامام او السكاك .

الفصل الخامس

(ورقة ١٥٧ ب) القول في السمع

والقوة السامعة هي استكمال حاسة السمع ، وفعلها ^(١) ادراك الأثر الحادث في الهواء عن تصادم جسمين متقاومين . وهذه الحال هي التي يكون بها الشيء مسموطاً وإحساسها هو سماع . وذلك ان كل الأجسام المحدثه للصوت إما صلبة وإما رطبة . فان كانت صلبة فاذا قرعها ^(٢) قارع حدث عنها ^(٣) صوت . وأما إن كان رطباً ^(٤) فانه لا يحدث عنه صوت إلا بأن تكون حركة القارع الى المقروع أسرع ^(٥) من انفراق ذلك الرطب فتقاومه . فيتحرك الذي فيه تلك الحركة وينبوع عنها ، وتندفع منه الى جميع الجهات التي تلي المكان الذي التقى فيه القارع والمقروع . والهواء مع أنه يندفع عن القارع يقبل ^(٦) عن القارع أثراً خاصاً به ، كما يظهر ذلك من الأجسام المهتزّة .

(١) الصوت ، كما بيّنه أرسطو ، بالفعل وبالقوة . والأول يحدث من التصادم ، فلا بد له من جسم قارع وجسم مقروع ، والصوت لا يكون إلا بحركة من

الضارب والمقروب ، راجع : De An. II. 8. 419 b 5-13 .

(٢) المخطوطة : قرعه .

(٣) المخطوطة : عنه .

(٤) اللفظ المقابل للرطب في هذا المعنى غير موجود في كتب أرسطو ولكنه يتبين

« ليس كل أجسام تحدث الصوت بالمقارعة ، فالضرب على القطن مثلاً لا يحدث

صوتاً ولكن النحاس والأجسام المجرولة والمساء تحدث » ، راجع :

De An. II. 8. 419 b 14-15

(٥) انظر أرسطو : De An. 8. 419 b 23 ؛ ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ،

تحقيق الاخواني ، ص ٣٥ .

(٦) المخطوطة : ويقبل .

٨ كتاب النفس

وبين أثر ذلك الحس في أوتار العود ، فإنا نجد متى حركنا الجسم في تسوية المطلق يتحرك < ما > على المثني فلم يتحرك ما على الزير ، ولا ما على المثلث . وكذلك إذا اهتز المثلث لم يهتز الزير . وإن وضعنا الاصبع على سبابة الزير تحرك ما عليه ؛ وكذلك يعرض في المتساوية الطبقة ، لأنها متشابهة . وكذلك يعرض الأمر بعينه فيما بالكل < و > الذي بالكل متشابه وليس متساوي^(١) . والمحسوس الأول هو ذلك الأثر^(٢) الذي في الهواء والماء الحادث عن القرع ؛ لكنه مقرون بحركة ولا يمكن أن يحس دون تحرك ذلك الهواء . فلذلك هو أثر مقترن به تحركه في الأثر^(٣) ، فلذلك يلحقه عن ما يرجع عن جسم ان يرجع بعينه ولكن لا على تلك الحالة . فلذلك يلزم للضدين^(٤) تغير ما ؛ لكن يبقى الأثر واحداً بعينه .

وكذلك في أذن الإنسان خاصة ، لما كانت كثيرة التقارع ، عرض للهواء هناك أصناف من الرجوع^(٥) ، وبقي الصوت ، كما يعرض في الآلات المصوتة ، كالعود . وبذلك يكون الصوت نغمة . فان النغمة صوت يبقى زماناً محسوساً ؛ ولذلك لم يكن كل صوت نغمة ؛ فلذلك متى يردفه صوت آخر امتزج الهواءان وهما بأحوال مختلفة ، فحدثت نغمة متمزجة ، إما ملائمة وإما منافرة . وهذا هو السبب الذي كانت الإيقاعات تصير به^(٦) الملائمة منافرة والمنافرة ملائمة . وهذا هو < في > عود أينبها^(٧) النغم . وقد فصل ذلك كله في مواضع آخر .

(١) (متساوياً) خير ليس . (لجنة اللغة)

(٢) راجع أرسطو : De An 8. 419 b 18-20 .

(٣) أي الصوت أثر متحرك بالهواء الذي حدث الأثر به .

(٤) الخطوطة : الضدان .

(٥) راجع أرسطو : De An. II. 8. 419 b 26; 420 a 4 .

(٦) الخطوطة : نصره .

(٧) الصواب (أينبها النغم) . (لجنة اللغة)

ولما كان الموضع الأول للسمع هو الهواء ، لأنه القابل الأول للصوت ،
لذلك كان المتقارعان ^(١) محسوسين بالعرض ، ولذلك يقع الغلط للسمع فيها ،
كما يقع للبصر فيما لموضوعه بالعرض ، وقد تلخص ذلك قبل ^(٢) . فلذلك
قد تعرض أصوات كثيرة لأجسام متباينة (ورقة ١٥٨ الف) يظن بها أنها
واحدة ، كمثل وقوع الماء في جسم أجوف صلد أن يكون الصوت المدرك منه
وصوت وتر العود واحداً ^(٣) بعينه حتى يظن من سمعه ولم يشاهده أن عوداً
يقرع بعض أوتاره . وبهذا يقتدر المشعبدون على تخيل عود ، والمحاكوت
على سماع أصوات أجسام مختلفة فنظن بذلك وجود تلك الأجسام من غير
أن توجد .

ومن شأن ما هو لحاسة ما بالعرض أن يتعاون عليها الحواس ، وعند ذلك
يحصل ذلك المحسوس . وسنبين بعد هذا كيف ذلك ولاسي قوة هو .
والأجسام منها مصوتة ومنها غير مصوتة . فالمصوتة هي التي لما آلة توجد
الصوت ، ومحركها هو الانفعال الحادث في أنفسها . ومثل هذه فهي ذوات
الأنفس ^(٤) ومن ذوات الأنفس ماله رية ^(٥) ، وهو ما يتنفس ^(٦) .

(١) المخطوطة : المتقارعين .

(٢) لا يذكر ابن باجة في كتاب النفس واضحاً أنه يقع لبصر غلط .

(٣) المخطوطة : واحد .

(٤) راجع أرسطو : De An. II. 8. 420 b 5 .

(٥) المخطوطة : رتته .

(٦) المخطوطة : ما تنفس .

فأما الحيوان المعروف بالصرّار وصرّار الليل فليس مصوتاً^(١) على هذه الجهة ، بل هو مصوت^(٢) بالعرض . لأنّ الهواء يخرج من بين خروق جوفه^(٣) فيحدث له صوت .

وأما ما هو غير متنفس فليس يحدث صوتاً^(٤) لو يقرعه قارع . هذا وجود الصوت .

ولما كان الحسّ يلحق معنى المحسوس ، كما قلنا ، كان السمع يلحق هذا المعنى الكائن في الهواء وما به وجوده ، فلذلك يلحق الجهة التي منها كانت الصوت وسائر ما يلحقه . ولا يلحق الشكل ولا غير ذلك مما يلحقه البصر إذ^(٤) لم يكن في قوام الصوت .

(١) ذكر أرسطو الصوت الحادث اثناناً قائلاً : « الصوت الذي هو لسبك وما أشبهه إنما يحدثه بجيشومه أو بعضو آخر له : De An. II. 8. 420 b II . يظهر أن ابن باجة خالف أرسطو حين قال ان الصوت من صرار الليل مثلاً يحدث بالعرض ، فان الهواء يخرج من بين خروق جوفه ، ولكنه يوافق أرسطو حين يذكر التنفس ، فاخراج الهواء يحتاج الى الاستثاق أولاً : De An. II. 8. 420 b 15 ; Hist. An. IV. 9. 535 a 27—536 b 24 ، وفي هذه المواضع ذكر أرسطو الحيوان المصوت ، صرار الليل . وابن رشد يتبع ابن باجة ، راجع : تلخيص كتاب النفس ، الاخواني ، ص ٣٨ .

(٢) المخطوطة : هي مصوتة .

(٣) المخطوطة : جوفها .

(٤) المخطوطة : إذا .

الفصل السادس

القول في الشم

والشم هو إدراك معنى المشموم كما قلناه قبل ، وهو مرتب في الأنف .
وقد يجب أن نسلك ذلك السنن فننحص عن القابل الأول للمشموم ما هو ؟
فبذلك يتبين لنا ما هو الشم بالذات ، وما هو له بالعرض ، كما تبين ذلك في
البصر . فإن اللون هو المرئي ، والقابل الأول هو البسيط . ويشبه أن تكون
الحواس الثلاثة الباقية جنساً آخر من الوجود ، كما تبين ذلك ، وإن هذه
الحاسة (١) أشد ضرورة في سلامة المعتدي من الأولين . وبحق (٢) كان
ذلك ، لأنها أحوال من أحوال الممتزج . فإن اللون والقرع بوجبان تغير الممتزج ،
لما بوجدان (٣) للممتزج لا بالعرض > و < لا بالذات . وان اللون لا يتبع
المزاج كما تبين ذلك في مواضع آخر . وقد نلخص ذلك الإسكندر الأفروديسي (٤) .

(١) المخطوطة : الحواس .

(٢) المخطوطة : نحو .

(٣) المخطوطة : كما يوجد .

(٤) ترجمة ابو عثمان الدهشقي ، نسخة جيدة لهذا الكتاب موجودة بمخزاة اسكوريال ،

ميسرد ، رقم ٧٩٤ (راجع : Casiri : Bibliotheca Arabico-Hispana)

الشمسية ولكنهم رفضوا الطاب وقالوا إن الأب سرّاً يريد ان يفتّر هذا الكتاب

بتصديقه . ولكن ابن باجة يشير هنا الى تصنيفه المسمى « بمقالة الاسكندر في

اللون وأي شيء هو على رأي أرسطو » ، وكان في محتويات نسخة برلين

المقدودة الآن : Ahlwardt : Die Handschriften... , vol IV. No. 5060 .

والمشعوم الأول هو الرائحة . فنقل ما الرائحة . فأما أن كل ذي رائحة فهو ممتزج فكذلك تبين عند تصنع الأجسام . فالامتزاج ^(١) يتقدم الرائحة في الجسم بالطبع . فأما أنه ، مع أنه مقدم بالطبع ، ذاتي فبين أيضاً عند تصنع الرائحة وتولدها ، كما عرض ذلك في (ورقة ١٥٨ ب) الألوان ، فإن التصنع إنما وقع لبعضها ووقع اليقين في الكل . والأمر في أمثال هذه ، على ما يقوله أبو نصر ، أنها إنما تصير يقينية في زمان وهي مباينة للأزمان في الكثرة والقلة ، فإننا نشاهد في الصيف في بعض البلاد تراباً ليس له رائحة فاذا حدث عليه قطر المطر حدثت له الرائحة عند ملاقاته المطر له ، ولا سيما متى كان المطر من محاب قريب فإنه عند ذلك يكون حاراً وربما كان ثلجاً . وكذلك أيضاً يتقدم بالطبع وجود الطعم في ذي الرائحة الرائحة فتكاد الرائحة أن تكون هي طعماً ، ولذلك تعرف طعوم أشياء كثيرة من روائعها . وأكثر الحيوان غير الناطق إنما يستعمل هذه الحاسة في معاشه ^(٢) كما يوجد ذلك في النسر وفي الكلاب وفي الدواب . فإن الخيل تنصرف عن أغذيتها إذا اقتربت بها ^(٣) رائحة غير رائحتها الطبيعية . ولذلك كانت هذه الحاسة في غير الإنسان قوية وكانت في الإنسان ضعيفة ^(٤) لأن الحيوان إليها أحوج . ومن شأن هذه في كثير من الحيوان أن لا يحس ^(٥) حتى يستنشق ^(٦) وهو

(١) هذا الرأي أيده ابن رشد كما يظهر من تلخيص كتاب النفس ، الاخوان ، ص ٣٩ ، حيدر اباد ، ص ٣٤ .

(٢) وارجع أرسطو : 445 a — 30 — 14; 444 b 1 — 24 sq; 443 b 24 sq; De Sensu, 5.

(٣) لعل الصواب : اذا اقتربت بها ، او اذا اقتربت منها . (لجزء الجمل)

(٤) وارجع أرسطو : De An. ii. 9. 421 a 9 .

(٥) المخطوطة : لا يحس .

(٦) وارجع ارسطو : De An. ii. 7. 419 b 1 .

ما كان له رئة^(۱) . فإنه لو وضع ذا^(۲) الرائحة على الأنف لما أحس^(۳) حتى يستنشق . والرائحة قد يتحرك بها الهواء على بُعد من المستنشق بقدر لا يتحرك^(۴) هواء النفس وذلك مشاهد .

وهذه الحاسة عليها حجاب^(۵) لا يفتح . فإذا وقع الاستنشاق انفتح ذلك الحجاب فوصل ذو الرائحة إلى الحاسة . ولذلك متى أراد الذي يشم إيصال وجود الرائحة لم يتنفس دفعة بل يتنفس في زمان طويل أو جعل التنفس متلبثا . وما يظهر أن القابل للرائحة هو بالجملة بحاس للهواء وليس هذا فقط بل هو

(۱) أيضا : De An. ii. 8. 420 b 23; De Sensu. 5. 444 b I sq.

(۲) المخطوطة : ذي .

(۳) هذه هي حال سائر الحواس فانها لا تدرك كل ما يلامسها ، راجع أرسطو :

De An. ii. 9. 421 b 14 — 19 ، أيضا تلخيص كتاب النفس ، الأهلواني ، ص

١٥١ س ١١ . وايضا المخطوطة الفارسية ، بودليانا ، Ous, 95 ورقة ٤٧

الف س ٢٠ : « وابن حواس ديگرراکه وصف کردیم نه چنین باشدکه آن

حواس نادرهوادرمیان نباشد محوسات خردنیابد ، چون حس بینائی وشنوائی

وبویائی که اگر مردم جیزدیدی رابر حدقه چشم نهدنه بید ، واگر چیز آواز

دهنده بریوصت درون گوش نهد آرازان توالت شنید واگر چیز بوآرا

ظاهر بجرای بینی نهد بوی ان نیابد .

(۴) بقدر لا يتحرك . (لجنة المجلة)

(۵) لم يصرح أرسطو أنه هناك غشاء على المناخر يزول وقت الاستنشاق ، ولكنه

زعم ان حاسة الشم لها شيء مثل الغشاء كما ان البصر له غشاء في العين يحفظها .

(De An. ii. 9. 421 b 29 — 422 a 4) ، ولكن ابن باجة يبين به ، انه أخذه

كما كتبه أرسطو في كتاب الحاس والحسوس (5. 444 b 21 — 25) ان

الحيوانات التي تتنفس يزول فيهم شيء شبيه بالغشاء من آلة الشم وقت التنفس ،

والحيوانات التي لا تتنفس لا يزال هذا المانع فيها مرفعا ، راجع تلخيص كتاب

النفس ، الأهلواني ص ١٥٠ . والمخطوطة الفارسية ، ورقة ٤٧ ، الف : « واما

دیگرجانوران که راه گذرینی دارند بالای گذرگاه حجابی بودشان که

هوآرا بازدارد ازرسیدن بدان منافذ مگر آنکه برکشند وبنجبا نهدوهمچنین

توانندید مگر که چشم بکشاید . »

إنما دخان أو بخار ما يعرض للبخورات والكثير من المطبوخات . وقد فصلت هذه كلها في كتاب الحاس والمحسوس^(١) . ولذلك يبقى في كثير من الأجسام الصلدة روائح الأجسام بعد ذهابها ، مثل ما يبقى في أواني النحاس رائحة الخمر والعسل بعد غسلها زماناً طويلاً . فتبقى في الأوعية روائح الأجسام المودعة فيها ، ولذلك قد تشبه على الشم الأجسام التي لها تلك الروائح كما عرض ذلك في السمع^(٢) . فإن هاتين الحاستين تفارق محسوساتهما^(٣) وقوابلهما^(٤) ما هي منه . وليس كذلك البصر ولا اللمس . فلذلك تدرك^(٥) تلك الحاستان الأطوال والأشكال أكثر من هذه .

وأما الذوق فسنبين أمره كيف هو . ولما كان الممتزج على ما تبين في مواضع آخر ، وقلناه نحن قبل . إما أن يكون ينضج أو دون نضج ، كما يعرض ذلك في الذهب والفضة ، وما هو ينضج . والنضج يقال (ورقة ١٥٩ الف) بمحوم وخصوص ، فإذا قيل بمحوم كان كالجنس للشيء والطبخ ؛ وإذا قيل بخصوص كان مرادفاً للطبخ .

وتبين أن النضج إنما يكون في المختلط من رطوبة ويبس . فإذا أنضجته الحرارة نوعاً من النضج حدث عند ذلك في ذلك الجسم المعنى الذي يقال له الطعم . ولذلك كل ذي طعم فهو ذو رطوبة ما . فإذا اتفق لهذا امتزاج آخر من رطوبة ويبوسة اختلطت جهده ، ونضجت نضجاً ، فما حدث عن ذلك الرائحة ، وقد تلخص أمرها في الحاس والمحسوس^(٦) .

(١) راجع أرسطو : 30 — 21 a 443 5. De Sensu.

(٢) راجع النص آخر ورقة ١٥٧ ب .

(٣) المخطوطة : محسوساتها .

(٤) المخطوطة : قوابلها .

(٥) المخطوطة : قابل .

(٦) بين ابن باجة غاية الشم في كتاب الحاس : 7 a 113 5. De Sensu.

وتبين أن الرائحة تكون عندما تفصل^(١) الرطوبة اليبوسة ذات الكيفية وتنضج بالحرارة نوعاً من النضج ، ولذلك توجد هذه في النباتات أكثر مما توجد في الحيوانات وفي الأحجار .

فذلك الحاصل في تلك الرطوبة الممزجة باليبوسة التي قد أنضجت بالحرارة - ما كان منها شجراً كان ظاهر الرائحة بنفسه . وما لم يكن ظاهر الرائحة بل كان ذا رائحة للقوة فلذلك يحتاج إلى النار وإلى حرارة . ولذلك متى ذلك ذو الرائحة أو فرك^(٢) ، وبالجملة إذا استمرّ ظهرت رائحته^(٣) . فان الرائحة تحتاج إلى حرارة منضجة أولاً فقد تكفي بذلك مثل المسك والأبني السائلة^(٤) ، وقد لا تكفي فحتاج إلى حرارة أخرى كعود الطيب^(٥) والسندروس وما شاكل ذلك .

ولما كان الشم هو إدراك معنى المشعوم ، وكان وجود المشعوم هو الوجود ، لم يدرك الشم شيئاً من لواحق المشعوم من غير الطعم . ولذلك لا [يدرك] الشم إلا بالعرض . وذلك إذا اتفق أن يكون ورود المشعوم من جهة واحدة تميزت له جهة الشم^(٦) بالعرض . فتميزت له جهة الشم^(٧) بالقصد الثاني .

(١) راجع أرسطو : 4. 441 b 18 ؛ 5. 443 a 1؛ b 3؛ 445 a 14؛ 4. 441 b 18 ؛ 5. 443 b 16 ؛ 4. 441 b 18؛ 5. 443 b 16

(٢) أيضاً : 4. 441 b 18؛ 5. 443 b 16

(٣) وابن رشد تبع ابن باجة في البيان ، تلخيص كتاب النفس ، الالهواني ، ص ٤٠ ، حيدرآباد ، ص ٣٤ .

(٤) راجع ابن رشد ، تلخيص ، الالهواني ، ص ٤٠ ، حيدرآباد ، ص ٣٤ ، وراجع كتاب النفس ، الالهواني ، ص ١٥٠ ، والمخطوطة الفارسية ورقة ٤٧ ، ص ٦ وحسب بوياني همان شناسد كه موافق وخرش بود ويا مخالف وفاقوش ، وتوالدكه بوي گل را ازبوي ميه جدا كندونه بوي صبررا ازبوي مزبل كه ميهن داينم كدبويهاي فاقوشت يا بويهاي فاقوش .

(٥) مشهور بالعود الهندي ، راجع ابن رشد ، تلخيص كتاب النفس ، الالهواني ص ٤٠ .

(٦) المخطوطة : المشعوم .

(٧) المخطوطة : المشعوم .

الفصل السابع القول في الطعم

وقد تبين وجود الطعم أي وجود وجوده^(١) ، وإن الطعم لا يمكن أن يكون لا في رطب ، ولا في يابس ، ولذلك لا يوجد للرماد ولا للماء الصرف ولا للهواء . ولذلك يوجد لماء البحر طعم^(٢) وماء الآجام لليبوسة التي تخالط تلك المياه .

فهو يولي الطعم الرطوبة^(٣) ، ولذلك متى يبست آلة الطعم لم تجد طعم الأشياء . الغالب عليها^(٤) اليبس ، ونجد لذلك طعم الرطب . فإن الطعم يحرك رطوبة النعم فيقبلها على نحو ما يقبل الهواء اللون . وتحرك الرطوبة حاسة الذوق^(٥) . ولذلك متى كان رطباً قامت الرطوبة الحاملة مقام الرطوبة الطبيعية . فالرطوبة يفتقر إليها الطعم أما أولاً^(٦) ففي^(٥) أن يكون موجوداً ، وثانياً لأنه يكون محسوساً .

ولذلك جعلت النفائغ^(٦) لتصنع الرطوبة الطبيعية التي بها يكون الذوق .

(١) راجع النفس نفسه ، ورقة ١٥٩ الف ، ... فا حدث عن ذلك الرائحة الخ .

(٢) قال أرسطو إن الجسم المشوم والمطعموم يتعلق بشيء سائل :

• De An. II. 10. 422 a 10

(٣) المخطوطة : عليه .

(٤) راجع أرسطو .

(٥) المخطوطة : هي .

(٦) خالف ابن رشد رأي الاسكندر الالروديسي الذي كان يرى « ان هذه

بالقوة ليست تحتاج الى متوسط » ، واستدل قائلاً « فن هذه الاشياء كلها قد

يظهر ايضاً ان هذه الحاسة انما تدرك محسوسها بمتوسط هو هذه الرطوبة ،

وقد صرح بذلك ابو بكر بن الصائغ في كتابه في النفس وقامسطيوس ،

الاهواني ، ص ٤١ .

وهي ممتزجة من يبس ورطوبة نحرأ من الامتزاج ، ولذلك هي لزجة . وهذه الرطوبة (ورقة ١٥٩ ب) هي غير^(١) ذات طعم ائسلاً يعوق طعمها قبول طعم المتضادة لها^(٢) . فلذلك يجد المحموم الطعم كلها^(٣) ، لأن الرطوبة التي في فم^(٤) لمخالطة الدخان اياها ، وقد تلخص ذلك في غير هذا الموضع . والطعم ضروري في الحيوان^(٤) ، ولذلك لا يوجد منه ما لا يطعم إلا قليل مثل جنس ذوات الأصداف واسفنج البحر . ويشبه أن تكون هذه تكثفي باللمس في اغتذائها لبعدها عن الاعتدال ، ولأنها تجري مجرى النبات . ولذلك لا يحس^(٥) الذوق بشيء من لواحق ذي الطعم غير الطعم ، ولذلك يصير الطعم اللذ^(٥) وأكره بكونه أرطب وأيبس وأحر وأبرد ، وذلك بين بنفسه .

(١) المخطوطة : تكرّر « هي غير » .
(٢) لعل صحيح التمييز : الطعم المتضادة لها .
(٣) راجع ارسطو : De An. ii. 422 b 8 .
(٤) ايضاً : De An. iii. 12, 434 b 10 — 24; De Sensu, I. 436 b 13 .

الفصل الثامن

القول في اللمس

واللمس هي القوة على إدراك اللموس . واللموس قد يظن به أنه أصناف كثيرة^(١) ، فتكون قوة اللمس أصنافاً كثيرة ، إلا أنها في موضوع واحد . وهذه الحاسة هي شايعة^(٢) في بدن الإنسان ، وليس لها عضو مخصوص كما لسائر الحواس . بل لها قابل محدود النوع في كل حيوان ، وهو اللحم أو ما يقوم مقامه فيما لا لحم له^(٣) . فإن الجلد ليس فيه

(١) وابن باجة أوضح قوله في كتاب الحيوان (ورقة ٩٥ ب) واللمس فقد يظن به أنه أصناف كثيرة ، فإن اللمس هو الحار والبارد والرطب واليابس والصلب واللين ، وهذه القوة واحدة كانت أو أكثر من واحدة فهي اللحم وما جرى (ورقة ٩٦ الف) مجراه . وهذا اللمس يحتاج اللحم أكثر مما يحتاج إليه غيره ولذلك كان اللسان أحسن لما من سائر الحيوان لأن اللحم يبه كثير وليس له شعر ولا ريش ولا فلول ولا خزف بل الجلد . وقد أشار إلى هذا أرسطو حينما قال (De An. II. 422 b 18) : « إن لم يكن اللمس حاسة بل كان مجموعاً لحواس فلا بد من أن يكون اللموس أكثر من واحد » .

(٢) ويبين ابن باجة أيضاً ، (ورقة ٩٥ الف) . وهذه القوة (أي قوة اللمس) ليس لها موضوع منفرد كالعين للبحر والمنخر للشم وتقب الأذن للسمع بل تجدها شايعة في الجسد كله ومحيطة به .

(٣) راجع ابن باجة : ورقة ٩٦ الف : واللمس منه ما هو شامل للأعضاء كاللمس وأنه اللحم أو ما يقوم مقامه لسوجد في كل عضو له شركة في اللمس لحم . وأما أن يكون منفرداً كالحواس الأربعة . وانظر أرسطو :

الحاس الأول^(١) لأنه اذا كسّط أحسن اللحم ليس بأقص من إحساس الجلد ، بل هو أحرى أن يظن به أنه أشد لمساً .

وهذه الحاسة على ما تقدم ، هي التي لا يتخلو^(٢) منها حيوان وبها يكون الحيوان حيواناً . ولذلك متى فقدت هذه الحاسة ارتفع معنى الحيوان عن ذلك الشخص . ولا يتخلو^(٣) من < أن يكون لها لمس .

ولما كانت اللموسات ، على ما تبين في الثانية من الكون والفساد^(٤) ، يرجع كلها إلى الحار والبارد والرطب واليابس ، وكان هذا < ن > التضادان ليس يرجع أحدهما إلى الآخر فإن كل حس فإنه لمتضادين^(٥) . وقد يعرض للمتضادين أن يكونا موضوعين لتضاد آخر . مثال ذلك اللون : أطرافه الأبيض

(١) استدللّ ابن باجة قائلا : ورقة ٩٦ الف : نجد الانسان قد يظن به أنه الحاس الأول واما الله ليس الحاس الأول لذلك يتن لأن اللحم يحس دون الجلد اكثر مما يحس والجلد عليه .

(٢) المخلوطة : لا يتخلوا .

(٣) المخلوطة : ولا يتخلوا .

(٤) ايضاً ابن باجة ورقة ٨٧ الف : ان كل واحد من هذه (اجسام اربعة) فهو

جسم ملوس وذلك معروف بنفسه ، ولما كانت الأجسام المشاهدة ليست البسائط بل ما كانت اقرب الى البسائط ظن بأن المعرفة بما تشاهد ليست مكتملة بنفسها على ان تردف بالقول فنقول ان الحار والبارد والرطب واليابس امور محسوسة فهي موجودة . وهذا علم اول مكتمل بنفسه فظاهر قريباً من ذلك انها في موضوع واحد وان قوام جسم وصورته من حيث هو ما هو است واحدة منها . والنوع الأجسام المشاهدة فكل واحد منها فيه ضرورة اثنان من هذا الاربع

لا يتخلو جسم منها ؛ ارسطو : 423. 27 .

(٥) راجع ارسطو : De An. II. 424 a 7 .

والأَسود ، والأبيض موضوع البراق والابراق^(١) ، والضوء طرفاه النقل والحدة وهذه موضوعة الأملس والخشن والخفي والجهير .

وكما أن تلك حاسة واحدة تتبعها قوى كثيرة كذلك يشبه اللمس^(٢) . وبالجملة فإن القوى تتبع الموجودات في ترتيب وجودها . لكن الرطب واليابس والحر والبارد لا تتابع بينها على ذلك الوجه فإنه لا واحد منها^(٣) موضوع الآخر لكن بينها تتابع آخر بالذات وتلازم ، وقد تلخص ذلك في غير هذا القول .

[ورقة ١٦٠ الف] فلما كانت هذه لا تنفصل في وجودها في الموضوع لذلك

كانت القوى اللامسة لا تنفصل وكانت في حاسة واحدة .

ولما كان كل جسم كائناً فاسداً فهو ملموس . ولا يخلو^(٤) الموضوع من هذه المتضادات كما يوجد الموضوع خالياً من سايرها ، فإنه قد يوجد جسم لا لون له^(٥) ويوجد جسم لا صوت له وذلك في الرابضة والطعم ، فلذلك اتخذت آلات تلك من أمثال هذه الأجسام . فأما هذه فلما لم يمكن ذلك كانت من

(١) انظر ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الأهواي ص ٤٦ ، حيدرآباد ص ٤٠ .

(٢) وصف ابن سينا قوة اللمس في الشفا ورقة ١٦٦ الف : ويشبه ان يكون قوى اللمس قوى كثيرة كل واحد منها يختص بمضادة فيكون ما يدرك به المضادة التي بين الثقل والخفيف غير التي يدرك به المضادة التي بين الحر والبارد ، فان هذه الاعمال اولية لللمس يجب ان يكون لكل جنس منها قوة خاصة الا ان هذه القوى لما انتشرت في جميع الآلات بالسوية ظنت قوة واحدة .

(٣) المخطوطة : فان ما لا واحد منها .

(٤) المخطوطة : لا يخلو .

(٥) هذا مخالف لما قال ارسطو في De Sensu. 6. 445 b 12 ، وانظر ايضاً :

المعتدل لأن المعتدل هو بوجه ما ولا واحد من الطرفين بالقوة . فذلك كانت آلة اللمس معتدلة من الحار والبارد والرطب واليابس . ولذلك لما ظن جالينوس أن اليد هي آلة اللمس حكم بأن جلدة اليد هي المعتدلة بين الأطراف . فنقل ما للجسم الذي فيه القوة اللامسة إلى بعض آلات اللمس . وهذا الجسم هو الحار الغريزي . ولما لم يكن فيه الاعتدال لذلك وصلته الأجسام التي يسميها أرسطو ميلا ويسميها جالينوس عصباً لأنها تأتي بالبرودة النفسانية من الدماغ . ولذلك أي عضو لم يتصل به سيل من الدماغ لم يكن فيه لمس ، ولذلك لا يمس الكبد ولا الكلى ولا العروق الضواري وهي مملوءة من الروح الغريزي . فأما كيف تكون برودة نفسانية ؟ وذلك قد تبين خلافه . فإن آلة النفس هي الحار الغريزي . فإن البرودة تقال على الأطراف وعلى الأوساط ، والتي في الدماغ لا يمكن أن تكون طرفاً ، وإنما هي وسط وهو ما بين المعتدل والطرف . وإنما يكون الوسط وسطاً يخالفه الضد ، فتلك البرودة تخالفها حرارة نفسانية . ولذلك تصير الحرارة إلى الدماغ من القلب في الشرايين وتصير عليه الشبكة المشيمية لتسكنه هذه الحرارة المعتدلة لبرودتها ، وبها تكون في تلك الرتبة . فهي نفسانية من جهة ما هي حرارة لا من جهة أنها هي بالرتبة تلقب بالطرف .

وقد يتشكك على حاسة اللمس . منها أن كل حاسة فإنها متحركة عن المحسوس حسب ما تلخص القول الجمل في الحس^(١) . والمحرك منه قريب ومنه بعيد ، ومنه بالذات ومنه بالعرض . والبعيد الذي هو المحسوس ، والقريب

(١) راجع أرسطو : De Sensu. VI. 446 a 21

الذي هو الخادم كالهواء للبصر والسمع والشم ، والرطوبة للذوق . فقد
ينبغي أن نطلب ^(١) هنا مثل ذلك .
وثامسطيوس يعلم أن الهواء تخدم مثل ذلك كله . فانه شيء لا يمكن أن
يتناس السمك ^(٢) في الماء < بغير الماء > ، لأن الرطوبة لا يمكن أن
تسليخ جملة عن الأجسام التي في الماء . فإن الهوائي أحسن ^(٣) بذلك .
والحمس قد يكون بتوسط أكثر من واحد وإن كان غير طبيعي ، كما يعرض
ذلك إذا غشي بعينه ، فإنه قد يدرك الصلب واللين (ورقة ١٦٠ ب) والحر
والبارد ، وكما يحس بتوسط العكاز ^(٤) مثلاً ، غير أنه وإن كان يحس بذلك
فلسنا نحس كل أنواع الملوس ، فإننا لانحس بتوسط العكاز لا الحار ولا البارد .
بل إنما نحس بالصلب واللين . ونحس الحار والبارد عندما ينفش الجلد ، وليس
إنما يكون الغشاء يخدم بل ينفعل من ذلك ويكون هو المحسوس أولاً .
وأما هل حاسة اللحم هو اللحم أو في اللحم ؟ فإن ذلك ليس يتبين ^(٥) ،

- (١) والتفت ارسلو الى هذه المسألة في : De An. II. 11. 422 b 23
(٢) راجع كتاب النفس لاسحاق ، الاهواني ، ص ١٥٣ ؛ والمخطوطة الفارسية ،
ورقة ٤٧ ب ١٩ : « جواب گفتم حاشه لس ملوس راجع الی هو ادریابد
لیکن هوا پوشیده بودودین مثل زد گفتم : اگر کسی دست آب
برود و بیرون آورد بدست سنگی را بر گیرد چارمیان سنگ دست آب بود
لیکن پنهان از غایت لطافتش پس چون آب بتوسط میتواند بود میان دست
و آنچه بدست گیرد بی آنکه اتوان دیداز لطافت هواسزوارتر که در توسط
پوشیده ماند که هوا از آب بی لطیفتر است . وابن رشد اقرب الی ابن باجة
واظهر فی البیان ، تلخیص : الاهوانی ص ٥٥ ، وحیدرآباد ص ٤٥ .
(٣) المخطوطة : احس ، وبالهامش : « احس » .
(٤) المخطوطة : العار ، وبالهامش : « العكاز » .
(٥) راجع ابن باجة : ورقة ٩٦ الف : علی ما شاهد ان الحس فی اللحم ،
ولا یبالی ... هل اللحم هو الحاس ام الروح الفریزی ؟ واللحم له آله . ایضا
ارسلو : Hist. An. I. 489 a 24

لكنه كيف كان فهو متصل باللحم وهو أحد ما به قوام اللحم .
والملموسات ، فقد تلخص أمرها في مواضع كثيرة . فإن لها قوى شائعة
في الجسم^(١) ، قوامها في الجسم من حيث هو جسم . فلذلك تدرك اللامسة^٢
الأطوال والأشكال كما يدرك ذلك البصر .

فأما انه لا توجد حاسة غير اللمس ، فذلك قد بين ما نقوله : وذلك أنه
وإن وجدت فسبكون لها محسوس خاص ، وذلك المحسوس يجب ضرورة أن
يكون محركاً جسمانياً . ولا محرك جسماني إلا هذه الخمس^(٣) ولذلك لا يمكن
أن تكون حاسة مفردة للمحسوسات المشتركة تحرك^(٤) أشياء . فأما الحاس
الذي يدركها فسنبين أمره بعد . وأيضاً فإنه إن كان ما هنا حاسة سادسة^(٥)
وجب ضرورة أن تكون لحيوان ما ، وذلك الحيوان يكون ضرورة غير
الإنسان ، فإنما للإنسان هذه الخمس بالطبع ، فيكون ذلك الحيوان حيواناً
ناقصاً^(٥) . ومحال أن يوجد للناقص ما لا يوجد للتمام . وقد تلخص في أول

(١) ايضاً ارسطو : Hist An. : I. 3. 489 a 18 ابن رشد الاخواني من ٤٧ وحيدرآباد ص ٤١ .

(٢) ايضاً ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الاخواني من ٥٦ ، حيدرآباد ص ٥١ .

(٣) المخطوطة : لا تحرك .

(٤) راجع ارسطو : De An. III. 1. 424 b 22 ؛ وابن رشد : تلخيص ، الاخواني

ص ٥٨ ، حيدرآباد ص ٥٣ .

(٥) وفي المخطوطة زيادة : « تخريجة كانت في الأصل المنقول منه هذه النسخة ،

إن هذا القول زيادة ، مثاله أتذكر ما هنا القول الذي التفت من الحيولى

لأن البصر من ماء والسمع من هواء وكيف يلزم عنه ان لا تكون حاسة

سادسة ؟ ، هذا مضمون .

الحيوان (١) كيف يشبه ما يوجد للحيوان الناقص ما لا يوجد من نوعه للحيوان الكامل وهو الإنسان كالجحفة للحمار والخرطوم للفيل ، وسائر الأعضاء التي يختص بها حيوان حيوان ، وإن كان ذلك موجوداً (٢) للإنسان بوجه أكل ، فإن الجحفة والخرطوم هي يد ناقصة . وإذا كانت الأعضاء إنما تتحد بغاياتها ويقومها استعدادها لحصول تلك الغايات ، وكان ذلك موجوداً للإنسان أو ما يكون أفضل منها ، فيجب أن توجد للإنسان هذه الحاسة ضرورةً لثلاث (٣) يكون هنا ما هو أفضل . وذلك بين مما تلخص من كتاب الحيوان .

(١) راجع ابن باجة : ورقة ١١٠ ب : « والاكمل هو الذي يوجد له جميع الاعضاء الافضل ، فان العظام لما اعدت افضل من الشوك وكذلك جميع القوى ، والالسان افضل الحيوان لانه يوجد له جميع اجزاء النفس ولما كانت اجزاء الجسد انما هي آلات للسانية كالمروق والمضغ ، ومنها ما يتم به قوام جميع جسده كالعظام فضرورة يجب حيث كانت اجزاء النفس اكثر ان يكون هناك عدد انواع الاعضاء اكثر ، وحيث قلت اجزاء النفس فهناك يكمل عدد انواع الاجزاء بالجملة ما كان منها عضواً وما كان منها هيا حيوانياً . والالسان فله قوة النفس المشتركة ، وليه قوى يختص بها هو وحده ، ولو كانت نفساً كما يجب ضرورة ان يستعمل آلة فكان يجب ضرورة ان يكون في الالسان نوع من الاعضاء لا يوجد في حيوان اصلاً . »

والظر اوسطو : Hist. An. l. 2. 488 b 30; 486 b 18 ؛ وابن رشد : تلخيص

كتاب النفس ، الالهواني من ٥٨ ، حيدر اباد من ٥٣ .

(٢) المخطوطة : موجود .

(٣) المخطوطة : الا .

الفصل التاسع

في الحس المشترك^(١)

فأما أن هذه الحواس كلها قوى لحاس واحد^(٢) هو الأول وهو الذي يسمى الحس المشترك . فبين ما نقوله : أما وجود هذه القوة فقد تلخص فيما كتبناه في الحس بجملاً ، وهو الهيولي الذي تصير به المعاني محسوسة^(٣) . (ورقة ١٦١ الف) ولذلك متى التبت باحدى الحواس تحركت مثل حركة هيولي تلك الحاسة ، فهي بالموضوع واحدة^(٤) وبالقول كثيرة^(٥) ، كما يعرض ذلك لمركز الدائرة^(٦) فإنه بالموضوع واحد وبالقول كثير .
ولما كانت ها هنا محسوسات مشتركة فهنا ضرورة قوة مشتركة^(٧) تقبل تلك^(٨) ففي اللبس والبصر ضرورة قوة واحدة مشتركة تقبل ذلك المعنى .
وهذه الحاسة التي كان البحث عنها أي شيء هي ؟ وأيضا فإن هنا محسوسات مشتركة للحواس الخمس . فبين أن هناك قوة مشتركة لها . وتلك القوة تقضي

(١) عنوان مستقل في نسخة برلين .

(٢) راجع ارسطو : De An. III. 2. 425 b 11—22 ابن رشد تلخيص كتاب النفس ، الالهواني ، ص ٥٤ ، حيدر اباد ، ص ٤٨ ، ابن سينا أيضاً يصف الحس المشترك فيقول : (الشفا . ورقة ١٨٢ الف) بل الحس المشترك هو القوة التي تتأدى اليها المحسوسات كلها .

(٣) المخطوطة : المحسوسة .

(٤) المخطوطة : واحد .

(٥) راجع ايضاً ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الالهواني ، ص ٥٥ ، حيدر اباد ص ٤٩ .

(٦) يقول ابن رشد : هذا المثال كثيراً ما يستعمله الفلاسفة ، خصوصاً ارسطو وشراحه : المصدر السابق .

(٧) ايضاً ، الالهواني ، ص ٥٤ .

(٨) المخطوطة ، هنا زيادة : هي اللبس والبصر ضرورة قوة واحدة مشتركة تقبل تلك .

على تغاير أحوال المحسوس^(١) وتجنس له أحوالاً^(٢) كثيرة ، فتدرك لكل جزء من التفاحة^(٣) مثلاً أن له طعماً ورائحة ولوناً وحرارة أو برودة ، وتقضي أن كل واحد من هذه غير الآخر . فإنه لو كان في قوالب مضادة لها لما كان يمكن أن تقضي أن هذا غير ذلك^(٤) . فإنه يجب عندما تؤمات المغايرة ، كيف وجودها .

وفي هذه القوة تبقى الآثار المحسوسات^(٥) عند انصراف المحسوس ، كما يعرض ذلك في الألوان ، فإن شأن هذه القوة الاستمساك بالاحساسات وهي آثار المحسوسات فيها^(٦) ، فإذا اتفق أن يؤثر المحسوس أدرك هذا إدراك الأثر . فالقوى الست التي هي الغاية والخمس التي هي الحواس ، بين من أمرها أنها أنفس ، إذ هي استكالات للأجسام ، والسابعة هي القوة المحركة وسنبين أمرها فيما بعد .

فأما أن وجدت قوة لا تستعمل آلة فتلك ليست نفساً إلاً باشتراك . فالخمس المشترك لما كان ضرورة صورة للحوار الغريزي وجب ضرورة أن يكون نفساً . وليس بهذا النحو من النسبة قيل له نفس بل بكونه استكمالاً لا لجملة الجسد المؤلف لكن وجوده في الجسد إنما هو بوجوده في هيولاه الخاصة به وبه يصير

(١) قارن أرسطو ، De An. III. 2. 426 b 10 ؛ ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ،

الاهواني ، ص ٥٤ .

(٢) المخطوطة : أحوال .

(٣) ابن رشد : المصدر نفسه . ويظن أن أول من ذكر المثال المذكور الاسكندر

الافروديسي .

(٤) وابن سينا أيضاً ذكر هذا القليل فقال : (الشفا ، ورقة ١٨٢ ، ص ٣) « فإنه

لو لم تكن قوة واحدة تدرك اللون والملمس لما كان لنا ان يميز بينها فالتين

أله ليس هذا ذلك » .

(٥) المخطوطة : المحسوسات القوة .

(٦) ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الاهواني ، ص ٦٣ ، حيدر اباد ص ٥٨ .

بالجملة^(١) جزءاً من الجسد ، وبوجوده في ذلك أمكن اتصاله بالحواس وتحرّكها عن تحريكها ما ليس بذئ جسم . وليس يتصل بما هو خارج عنه .
وإنما يصير الحس المشترك صورة للجسم ذي الآلات بالتباسب للآلات .
كالتباسب بالعين مثلاً . ولذلك لا يسمع النائم ولا يبصر . وذلك بين في الحيوان الذي لا يطبق عينيه عند النوم لأن تلك الصورة ليست في الجسم . لأن تلك الصورة لا تفارق هيولائها ، فإذا لم يوجد ذلك الجسم الذي له تلك الصورة في الحاسة لا تحس . ووجود ذلك في الحاسة هو كالصورة لها على مثال ما يكون الرّبّان^(٢) ضرورة (ورقة ١٦١ ب) في السفينة . وقد تلخص أمر هذه الصورة في غير هذا الموضع .
وأما إذا انفرد^(٣) الحس المشترك فإنما هو نفس بوجه أنه صورة لجسم ما . ولذلك لا يوجد النوم في جميع الحيوان لأن الحار الغريزي لها موجود إنما في الحاسة لأن التقدم^(٤) والتأخر^(٥) فيها واحد أو كالواحد ، وقد تلخص أمر هذا في كتاب الحيوان .

(١) المخطوطة : الجملة .

(٢) وانظر ابن باجة نفسه ، ورقة ٦٠ الف ، « فان النفس في البدن كالربان في السفينة فان الربان في السفينة صورة الا انها مفارقة » ، وراجع ارسطو :
. De An. I. 3. 406 a 6; II. 1, 413 a 9

(٣) قارن ابن باجة : النفس نفسه : ورقة ١٥٥ الف : فان القوة اذا انفردت عن الحاسة كانت هي الحس المشترك . وقد قال ابن باجة في كتاب الحيوان : ورقة ٩٥ ب : فالحس ينفرد عن الحركة بالقول كما ينفرد الحيوان من الصورة بالقول الذي يلخص به ما هي بالاسباب القوية لها وهي فيها .

(٤) المخطوطة : المتقدم .

(٥) المخطوطة : المتأخر .

فإن وجد حيوان (١) له قوة أخرى ليست صورة لجسم أصلاً . فتلك ليست نفساً إلا بثبو من اشتراك الاسم . مثل أن تكون قوة الحضوره (٢) للحس المشترك ويكون الحس المشترك كالميولي فيها فتكون تلك (٣) صورة لميولي الحس المشترك لكن ليست أولى . فلذلك تكون هذه القوة قوة واسطة بين النفس وبين القوى التي ليست بأنفس يأخذ كل واحد منها بقسط ، وسنبين ذلك فيما بعد . وهذه القوة هي قوة التخيل .

(١) المخطوطة : الحيوان .

(٢) يعني ان الجسم عندما وجد في الحس المشترك يحتاج الى قوة مادتها الحس المشترك وصارت القوة صورة للحس المشترك . واجمع ابن سينا ، (الشفاء) ورقعه ١٨٠ الف ١٨ : « فان الحس المشترك قابل للصورة لا حافظ ، والقوة الخيالية حافظة لما قبلت تلك ، والسبب في ذلك ان الروح التي ليها الحس المشترك انما ثبتت فيها الصورة المأخوذة من خارج منطبعة مادامت النسبة المذكور بينها وبين البصر محفوظة أو قريبة العهد . فاذا غاب البصر انمحت الصورة عنها ، ولم تثبت زمانا يعتمد به » .

(٣) المخطوطة : ذلك .

الفصل العاشر

القول في قوة التخيل

والقوة التخيلية هي التي تدرك بها معاني المحسوسات^(١) . وقد اضطرب الناظرين نظرم فيها . فمنهم من رآها حساً^(٢) ، ومنهم من رآها ظناً^(٣) ، ومنهم من حكم عليها بأنها مركبة من رأي وحس^(٤) ، وبين أن هذه القوة ليست واحدة من القوى ولا مركبة منها^(٥) . لأن^(٦) ما يصدق على واحدة منها بالكل

(١) راجع أرسطو : Arist. : De An. III. 3. 427 a 17; II. 12. 424 a 18 ؛ ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، احوال من ٦٢ س ١٧ ؛ ١٥٠٦٥ ؛ حيدر اباد : ٥٧ و ٦٢ .

(٢) المخطوطة : نفسها .

(٣) عرف ابن سينا الظن ، فقال : الشفا ، ورقة ١٩٢ الف ٣ ؛ والظن هو الاعتقاد الميل إليه مع تجوز الطرف الثاني .

(٤) راجع أرسطو : Arist. : De An. III. 3. 427 a 21 ؛ وابن سينا عرف الرأي بقوله (شفا ، ورقة ١٩٢ الف ٣) : فالرأي هو الاعتقاد المجزوم به .

(٥) أرسطو : Arist. : De An. III. 3.427 b. 6; 428 a 25 ؛ ابن رشد تلخيص ، احوال : ٥٩ ، حيدر اباد ، ٥٣ ، والمخطوطة الفارسية ، ورقة ٤٩ الف ١١ ؛

پس باید کرد مردمانی را که ویم راقوتی پنداشتند از رای وحس

محمود مرکب ، وگفتند چنانست از آنکه اگر مرکب بودی

از حس و رایء محمود بایستی که حس و رایء محمود کار کردند

دریک چیز در سپید و سیاه و مانده چنین می بینیم

(٦) المخطوطة : لا ما يصدق .

يكذب على الجزء من الآخر ، ويأتلف في الشكل الثاني من الضرب الرابع منه وينتج الثالث الجزئي^(١) .

أما الظن مقامه أن يصدق عند من يظنه ، ومن التخيل عند من هو له لا يمكن أن يصدق ، مثل أن يتخيل أن هذا الفرس ذو قرنين وهذا ما لا يظن ولا يمكن وجوده عنده^(٢) .

وأما الحس فإن كل حس فحسوسه موجود^(٣) عند ما يحسه . وليس كل متخيل كذلك^(٤) ، بل قد يتخيل ما قد تالف ، وما لا يمكن أن يحسه .

ولا مركب من هذين . وذلك بين بما قلناه مما هذه القوة .

فنقول : أما انها^(٥) قوة تدرك الأمور التي تقدم الإحساس بها - وهبها^(٦)

غاية عنا إما بفسادها أو بكونها غير معرضة للمدرك - فذلك بين بنفسه .

(١) وإنتاج الشكل الثاني من القياس يجب ان تختلف المدمتان في الكيف (اي في الاليات والنفي) وأن تكون المدمة الكبرى كلية ، والأقسام المنتجة منه اربعة . والقسم الرابع يشمل الصغرى جزئية سالبة ، والكبرى كلية موجبة ، وينتج مثل القسم الثالث ، سالبة جزئية ، نحو بعض الانسان ليس بابيض ، وكل انكليزي ابيض ، لبعض الانسان ليس بالانكليزي ، او ، بعض الحيات ليست بثابتة ، وكل الآراء ثابتة ، لبعض الحيات ليست بآراء .

(٢) راجع ارسطو : Arist. De : An III. 3 427 b 17 ؛ ابن رشد : تلخيص ، اهواني ، ٦٠ ، حيدر اباد ٥٥ .

(٣) ارسطو : Anist. De An. II. 5. 417 b 20 - 24

(٤) ايضاً : De An.. III. 3 428 a 6 ؛ ابن رشد ، اهواني ١٠٠٥٩ ، حيدر اباد ٥٠٥٤ .

(٥) المخطوطة : أن .

(٦) المخطوطة : وهب .

وهذه القوة ليست للإنسان فقط بل وفي أكثر الحيوان غير الناطق^(١) ، وليس للحيوان غير الناطق قوة أشرف منها ، وسنبين ذلك فيما بعد .
وهذه القوة تعرض لها أن تصدق وتكذب بل هي في كثير من الأمور كاذبة^(٢) ، وهذه القوة بالطبع إذا كانت صادقة فإنها ضرورة تدرك الأمر وهو بالحال الذي أدركه الحس . وبين أن الأمور التي أدركتها هذه القوة ليست المحسوسات^(٣) (ورقة ١٦٢ الف) فإنها^(٤) تدرك محسوسات قد فسدت ، وأيضاً فلا يمكن أن تدرك بالذات المحسوس إلا بعد أن يتقدم إدراك الحس له إلا بعرض . وقد تلخص كيف ذلك في الثانية من كتاب الحس^(٥) .
وقد قيل^(٦) من قبل أن الحس المشترك قد يبقى فيه أثر المحسوس بعد فنيته

-
- (١) قارن ابن سينا : الشفا ، ورقة ١٦٥ الف ١٢ : أعمال النفس ثلاثة : أعمال يشترك فيها الحيوان والنبات كالغذية والتربية والتوليد ، وأعمال يشترك فيها الحيوانات جلها ولاحظ فيها لنبات مثل الاحساس والتخييل والحركة الارادية ...
(٢) راجع أرسطو : De An. III.3. 428 a 11 ؛ ابن رشد : تلخيص ص ٦٠ ، حيدر اباد ٥٤ .
(٢) قارن تدبير المتوحد ، تحقيق أمين پلاسيوز ، ص ٧٢ : واما التي توجد عن العقل الفاعل فكما صادقة بالذات لا بالعرض ، وكذلك ما يوجد عن الفكر الصادق ، وهذه الصور ليست صور الأجسام بعينها فتكون خاصة ، ولا هي ايضاً مجردة عن الهيولى فتكون مقولات عامة ، وليس توجد لها النسبة الخاصة ولا توجد لها حالات المقولات العامة ، بل توجد بين الصور الخاصة والمقولات .
(٤) المخطوطة : فانما .
(٥) قارن ارسطو : Arist. : De Memoria et Rem., I. 449 b 31; 450 a 10 sq. وهذه الرسالة قد ظهرت في جوامع ابن رشد العربية وكذلك في النص العربي وفي مخطوطات التراجم العبرية التي 'فتشت عنها كأنها كتاب ثان من كتاب الحس والمحسوس لأرسطو ، انظر : Averroës Cordubensis Compendia Librorum Aristotelis qui Parva Naturalia Vocuntur edd. Shields — Blumberg (The Medieval Academy of America, Cambridge MSS, 1949) . P. 47.
(٦) المخطوطة : كان .

عنه^(١) . ولكن تبين أن ذلك الأثر الذي قيل هنا هو الإحساس فإن
للحس المشترك مع قوته على قبول صورة المحسوس قوة على التمسك^(٢) بها ،
وبهذه القوة إذا صارت فعلا يعرض الكثير من الناس أن يرى شخصا من غير
أن يكون ذلك الشخص حاضرا^(٣) . وهذا بين في المبرسمين الذين يعرض لهم
في اليقظة^(٤) ، فقد يعرض لبعض الأمزجة أن يكون ذلك صادقا^(٥) ،
كما يعرض لدوي الحس المحمود . وذلك أن الحس^(٦) المشترك إذا قوي وضعف

(١) قارن ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الاهواني ص ١٣٠٦٤ ، حيدر اباد ٥٩ .

(٢) راجع ارسطو : De Somniis, 2. 459 b 8—9 ; 460 b 1 : ابن رشد :
الاهواني ص ٦٣ .

(٣) أيضا : De Memoria I. 450 b 18 ; De Somniis, 3. 461 b 1

(٤) أيضا : De Somniis. 2. 458 b 26 — 29 ; 3. 460 b 29 — 30 ويقول الفارابي

وابن سينا : « المررون والمردون » في موضع « المبرسمين » واللفظ
الآخر شائع في كتب المتأخرين (انظر الهدية السعيدة للفضل الحق
الحير ابادي ، ص ١٧١ : ولعل الفطرة السليمة يحكم بانه لا يفرق الانسان بين
مشاهدة صور يدركها بجواسه الظاهرة وبين مشاهدة صور يشاهدها في الرويا
أو عند الابتلاء بالبرسام ، ص ١٧٢ : وكذا الحال في الرويا وبالجملة لحال
تلك الصور المشاهدة للمبرسم أو النائم كحال الصور المشاهدة لصحيح اليقظة
في كونها مدركة جسمانية ، وفي ص ١٧٧ : وفيه ان المشاهدة قد تكون
من دون الحضور عن الحواس كما في مشاهدة المبرسم والنائم .) ، والبرسام
التهاب في الحجاب الذي بين الكبد والقلب ، وانظر المدينة الفاضلة تحقيق ديتريشي ،
ص ٥٣ ، والشفا (ورقة ١٨٠ ١٩٠ : والصورة اذا كانت في الحس المشترك
كانت محسوسة بالقلب فيها حتى اذا انطبع فيها صورة كاذبة في الوجود احسها
كما يعرض للمردون .

(٥) لعل ابن باجة اشار الى كيفية « الهذيان » (Hallucination) ، انظر

ابن سينا ، الشفا ، ورقة ١٨٣ ب : فإن شغلت المتخيلة من الجهتين جميعا
ضعف فعلها ، وإن زال عنها الشغل من الجهتين كليهما كما يكون في حال النوم ،
او من جهة واحدة كما يكون عند الأمراض وكما عند الخوف
ووقوع امر جسدية فتلوح الصور التي في الصورة في الحس المشترك ،
فترى كأنها موجودة خارجا .

(٦) المتطلوطة : محس .

مزاج الحاسة انفعت الحاسة عن الحس المشترك ، وقبلت الأثر ثم تحرك عنها الهواء الضامّ فقبل الأثر وصار كالشبح^(١) ، ثم عاد الأثر فحرك الحاسة ، وحركت الحاسة الحس المشترك ، وقد تلخص ذلك في الثانية^(٢) من كتاب الحس^(٣) وتبرهن السبب فيه .

وهذه الإحساسات هي معاني المحسوسات ، ومن شأن المعاني كما تبين في الحس أن تحرك الهيولى التي هي قابلة بالطبع . فهي اذا كانت احساسات وفارقت^(٤) < كانت > أخرى بذلك . وبين أن الهيولى^(٥) أخرى مجانسة للحس المشترك موجودة ، فتحركها الإحساسات فتدرك معاني المحسوسات . وليس يمكن أن تصير الإحساسات بعينها فيها ، فإن ما لا ينقسم لا يتحرك . وأيضاً فلا يمكن ذو الهيولى الهيولى إلا على ذلك النحو بأن يحرك قوة أخرى هي هيولى له . وهذه الأنواع من الهيولى ليست الهيولى الأولى بل هي متباينة لها ، كما تبين ذلك قبل . بل يقال على كل واحد منها هيولى باشتراك . فهذه هي القوة التخيلية .

والخيال يقال بتقديم منه^(٦) وتأخير ، وهو يقال بالجملة على محايكي الشيء . فإذا قيل بتقديم قبل على ما يحاكي شخصاً شخصاً من أشخاص المشار اليه . وقد يقال على ما يحاكي النوع ، وقد يقال على شخص النوع من جهة ما يحاكي ذلك

(١) واجم ارسطو : 14 — 10 a 462 3. De Somniis ؛ وابن سينا ، الشفاء ،

ورقة ١٨٣ ب ؛ ولهذا ما يرى الانسان المجنون والخابث والضعيف والنائم

أشباحاً قائمة كما تراها في مجال السلامة بالحقيقة ويسمع أصواتاً كذلك .

(٢) المخطوطة : الثامنة .

(٣) قارن أرسطو : 25 — 5 b 460 2. De Somniis .

(٤) أيضاً : 27 — 25 a 459 2. Arist .

(٥) المخطوطة : هيولى .

(٦) المخطوطة : منها .

النوع^(١) . ولذلك يسمي فلاطن المحسوسات خيالاً . وقد يقال على غير هذه الانحاء . ويبيّن أن الاحساسات خيالات المجسمات ، فالقوة^(٢) التي تدرك بها هذه الخيالات هي القوة التي بها تتخيل . وهذه الخيالات متى لم تنقل في هذه القوة ولا حركتها لم يوجد الحيوان متحركاً بها ، وان الحيوان يتحرك حركات كثيرة من جهات كثيرة . فان الحيوان يستن ويطف من جهة أنه من الاسطوانات من طريق أنه ذو كيف^(٣) . (ورقة ١٦٢ ب) فبالقوة ينتقل من جهة أنه ذو أين فهو يستحيل بالقوة الانفعالية . وينقل^(٤) بالقوة المنفعلة ، ويبصر بالقوة الباصرة . فبعض هذه في الجسد كله مثل القوة الانفعالية ، وبعضها في عضو خاص مثل القوة السامعة . وكذلك أيضاً يتحرك بالقوة المتخيلة .

ولما كان كل متحرك فله^(٥) محرك كانت هذه القوة محركاً في الاحساسات الموجودة في الحس المشترك وتتحرك هي . فأما الذي عنه يتخيل شي بعد شي في وقت بعد وقت فهو^(٦) المحرك الأبعد ، وهل هو واحد أو أكثر من واحد فقد تلخص الأمر فيه في الثانية من كتاب الحس^(٧) . فقد تبين ما القوة الخيالية ، وما التخيل في الجملة .

(١) ناون زيلر (Zeller) : فلاطون (Plato) ، ترجمة ابن وكدوين

(Alleyne and Goodwin) ص ٢٣٩ : والجمهورية : Republic X. 596 A/

Ritter. II. 306; 303 A 3

(٢) المخطوطة : بالقوة .

(٣) قارن أرسطو : (qualitative Change) De Somniis. 2. 459 b 1—5 .

(٤) المخطوطة : سعل .

(٥) المخطوطة : فانه .

(٦) المخطوطة : وهو .

(٧) قارن أرسطو : (The residuary movements are like these) Arist. 3. 461 b 16—24

والخيالات وهي كال هذه القوة هي في هذه القوة نظير الاحساسات في الحس المشترك ، وبين أن صور الموجودات - اذا كانت خيالات - أشد تبرزياً (١) عن المادة من الاحساسات ، وإن القوة التخيلية نسبتها إلى القوة الحساسة هذه النسبة إلا أنها غير متبرية جملةً عن الصور الهيولانية من جهة ما هي هيولانية . ولكنها بعيدة في الرتبة عنها . لأن هذه قد تفعل وإن لم تكن تلك حاضرة موجودة ، لكنها في وجودها مفتقرة إلى تلك ضرورة . فإن كان خيال يوجد عن غير تلك فذلك من غير جنس هذه ، وقد تلخص كيف الأمر فيها في مواضع .

والقوة التخيلية لا تتحرك حتى تتحركها الاحساسات (٢) ، ومتى لم يكن إحساس لم تتحرك هذه القوة ، وإذا لم يوجد ذلك الإحساس لم تفعل فيه ، فلذلك يعرض لها - إن قيل فيما لا ينقسم - انتقال (٣) من شيء إلى شيء . فأما كيف ذلك فقد تلخص في الثانية من الحس . فلذلك متى شغل الحس المشترك ، أو أنزناه بطل ، لم تفعله القوة التخيلية وكانت قوة فقط . على ما يظن أنه يوجد ذلك عندما يحس بالأشياء المائلة في (٤) العشاء (٥) . فلذلك عدت القوة التخيلية في جملة القوى الهيولانية . ولذلك صار فعلها في النوم (٦) أظهر فإن النوم هو وجود الحس المشترك بالقوة فقط . وهو عند ذلك حافظ للوجودية الحاضرة ، فهو غير متحرك ، فهو محرك فقط والقوة التخيلية متحركة عنه فقط .

(١) قارن أرسطو : Arist. : De An. III. 4. 430 a 7 .

(٢) أيضاً : Arist. : De Memoria. I. 450 a 11 - 14 .

(٣) أيضاً : I. 451 a 8 .

(٤) المخطوطة : وفي .

(٥) قارن أرسطو : De Somniis. 3. 462 a 13 - 14 .

(٦) أيضاً : De Somniis et Vigilia, 3. 456 b 10 - 16 ; 457 a q, See Note 17 .

وأما في اليقظة عندما يحس بالمحسوسات المفترية^(١) فيشبهه أن يكون عند ذلك متحركاً فقط ، فعند ذلك إما أن يبطل أو^(٢) تصير قوته فقط ولا يشعر بها تحركه ، وقد تلخص هذا في مواضع كثيرة . فلذلك إذا بطلت الحواس بطلت هي . وإذا بطل الحس المشترك بطلت . فلذلك تفسد (ورقة ١٦٣ الف) بفساد الحس المشترك ، وتوجد موجودة وهي تابعة له على ما المتحرك^(٣) تابع للمحرك^(٤) في الحال التي بها يُحرك . لكنها في وجودها أشرف لأنها كالغاية له .

وعن هذه القوة يتحرك الحيوان حركات مختلفة ، وبها يتحرك الجزء النزوعي^(٥) ، وبها يوجد الحيوان كثيراً من الصنائع وبها يرى الحيوان أولاده كالتمل^(٦) والنحل^(٧) ، وهي أشرف قوة في الحيوان غير الناطق ، ولا يوجد في الحيوان < غير > الناطق قوة أكمل من هذه القوة . فان القوى المحركة للحيوان

(١) قارن أرسطو : 22 - 10 b 459 , 2. De Somn. ; 4 - 31 a 429 , III. De An.

ابن رشد : الأهلواني ، ص ١٥٤ س ١٧ - ٢٢ .

(٢) المخطوطة : و .

(٣) المخطوطة : المحرك .

(٤) المخطوطة : المتحرك .

(٥) قارن أرسطو : 20 a 433 , 10. De An.

(٦) المخطوطة : ويكون كالتمل .

(٧) قارن أرسطو : 5 a 429 , III. De An. ؛ ابن سينا ، الشفا ، ورقة ١٩١ الف ٢٥ :

والحيوانات الأخرى وخصوصاً للطير صناعات أيضاً فانها تصنع بيوتاً ومساكن لا سيما النحل لكن ذلك ليس مما يصدر عن استنباط وقياس بل عن إلهام وتسخير ولذلك ليس مما يختلف ويتنوع وأكثرها لصالح أنواعها وللضرورة النوعية وليست للضرورة الشخصية .

وأيضاً ورقة ١٩١ ب ٥ : وربما وقع هذا المارض في الجبلة ومن الإلهام الإلهي كعب كل حيوان ولده من غير اعتقاد البتة بل على نوع تخيل بعض الإنسان لشيء نافع أو لذيذ وفترته عنه ؛ وابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الأهلواني ، ص ٧١ .

بالطبع التي هي فيه هي القوة الغازية والحساسة وعن هذه كلها يوجد الحيوان الأفعال التي يقال لها أنها من ذاته ، لأن المحرك والمتحرك معا فيه ، وقد تلخص كيف ذلك في ثامنة السماع (١) .

فيبين أن القوة المتخيلة كمال لجسم طبيعي آلي ، فهي إذا (٢) نفس . وبيننا ما قلنا أنه لا يمكن أن توجد قوة أخرى غير هاتين أعني الحس المشترك والقوة الخيالية . وذلك أن الموجودات هي إما هيولانية وإما منتزعة . والهيولانية هي في [جسم] مشار إليه . والانتزاع حركة ، وكل حركة تغير أو تابع لتغير (٣) . والانتزاع تابع لتغير ، والتابع إما أولاً وإما ثانياً . فالأول هو الإحساس ، كما تبين قبل ، والثاني هو هذا . وإن كان هناك ثالث لزم ضرورة أن تكون في الموضوع حالاً ينفصل بها الثاني من الثالث إذا كانا معاً من جنس واحد وإلا فماذا يكون الثاني غير الثالث .

وهناك تحريك الموجود في الهيولى ، وهنا التحريك وهو ليس في هيولى أنواع ، والثواني معادة للأشياء ما لا في هيولى ، لكن ما لا في هيولى يقال على أنحاء : إما أن لا يمكن أن يكون في هيولى أن يبرهن وجود شيء بهذه الصفة ، أو ما يمكن أن يكون له هيولى لكنه مأخوذ بالحال التي هو مباين للهيولى وهو بها ما هو بأن يكون مأخوذاً بالوجود الذي يخصه . وهذا هو النطق على ما سنبين . أو ما هو في هيولى ، غير أنه مأخوذ من جهة ما هو . وهذا لجواز إما أن يكون يمكن فيه المفارقة ، وهذا هو الحس ، أو ما قد فارق ، غير أنه مأخوذ بالحال التي هو بها في هيولى . فهذه هي القوة المتخيلة الخيالية . ولذلك كانت

(١) قارن أرسطو : Phys. VIII. 256 a 02 .

(٢) المخطوطة : ذا .

(٣) قارن ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الأهلبي ، ص ٧٤ . وقد استعمل

« قريب » و « بعيد » في موضع « أول » و « ثاني » .

القوة الخيالية تدرك الاشخاص^(١) فقط ، فلأن الصور الهيولانية إنما حركت هذه القوى بالقوة التي فيها ، وهي التي تقدم تلخيصها قبل هذا^(٢) . فصارت الاحساسات موجودة وكان لها قوة تحرك بها ، فحركت القوة الخيالية فصارت الخيالات موجودة . وهذه كلها عن غير الصور الهيولانية وهي هيولانية^(٣) . ولم يمكن (ورقة ١٦٣ ب) فيها أن تحرك القوة المدركة الأمر الكلي^(٤) حتى تحرك هذه الهيولانية المشار اليها ما يحركه جميع المشار اليه فتكون تحركها غير متناهية ، لأن التحريك عن وجود ، والوجود يقترن به التناهي . والمتحرك عن الهيولي وعن التناهي هو هيولي من جهة ما هي هيولي . وإنما يحرك الموجود المفارق تحريكاً غير متناه من جهة أنه لا يتحرك . وليس هناك ضد فليس هناك مفارقة . وإن كانت الهيولي قابلة أبداً فهو محرك أبداً لأنه لو لم يحرك لكان متحركاً ، وكل متحرك فهو منقسم وكل منقسم فهو هيولاني . ولذلك تدرك القوة المتخيلة الصور الهيولانية من أحوالها التي تخصها في الوقت الذي تدركها فيه ولا تدرك منها ما لا يخصها في وقت الإدراك . ولا يمكن أن تدركها بجميع أحوالها التي تلحق الصورة محركة عن الأعراض المفارقة لها . ولذلك تدرك جميع لواحقها الذاتية وغير الذاتية كشيء واحد .

لكن قد يسأل سائل فيقول : كيف يتخيل الشيء الواحد بأحوال مختلفة

(١) إدراك الشخص هو إدراك المعنى في هيولي ، انظر ابن رشد : تلخيص كتاب

النفس ، ص ٦٧ ، حيدرآباد ، ص ٦٢ .

(٢) راجع النص نفسه : آخر الورقة ١٥٤ الف .

(٣) قانون أرسطو : 19 — 14 a 431 . De An. III. 7.

(٤) إدراك الكلي هو ادراك المعنى العام مجرداً من الهيولي ، والحس والتخيل إنما

يلتصقان المعاني في هيولي . انظر ابن رشد : ٦٧ ، حيدرآباد ص ٦٣ .

بعضها أدركت وبعضها لم تدرك فيه بل بعضها ممكنة فيه وبعضها غير ممكن .
إلا أن ذلك في الإنسان فقط . فإنه الذي يركب ويفصل (١) . وهذه الحركة
هي من قبل أسباب آخر وقد عدت في الثانية من كتاب أرسطو في الحس (٢) .
ولو كانت الخيالية تدرك المعنى وتدرك ماله أمكن أن يدرك فلا يمكن (٣)
ذلك في العقل النظري . وأما في الظن فهو لشيء (٤) ممكن ، إلا أن الظن
وقوته سنيين . إذا بيّن ما القوة الناطقة . فأما في العلم فهو فعل القوة الناطقة ،
فلا يمكن ذلك فيه البتة وسنيين لم كان ذلك بعد هذا .

فالقوة الخيالية كالبحور بين الموجودات التي من شأنها أن تفارق الهولي وبين
الهولانية قد أخذت من كل بقسط على ما من شأن الطبيعة أن تفعل دائماً ،
فإنها لا تنتقل من جنس إلى جنس دون متوسط وقد نلخص ذلك في مواضع
كثيرة . وهذا آخر ما يحركه المحسوس المشار إليه .

ولما كان كل متحرك فهو مجانس للمحرك على ما تلخص في غير هذا الموضوع ،
وكان الخيال شخصياً ولم يكن كلياً . فإن الكلي هو الطرف المقابل للشخص .
ولبت هاتان القوتان أوساطاً على ما هي الأوساط في الحرارة والبرودة حتى
توجدان (٥) في الحس . والخيال جزء من الكلية كما يوجد ذلك فيما بين الحرارة
والبرودة وإن الوسط فيه حر وبرد . فإنه ليس في الإحساس ولا في الخيال

(١) قارن أرسطو : De An. III. 6. 430 b 5 ؛ وابن سينا ، الشفا ، ورقة ١٨٣ الف ؛
وان الحس المشترك يؤدي الى القوة المصورة على سبيل استخزان ما يؤدي
اليها الحواس فتخزنه وقد تخزن القوة المصورة ايضاً اشياء ليست من المأخوذات
عن الحس . فإن القوة المفكرة قد تصرف بالتركيب والتحليل ،
وابن رشد : ص ٣٠٦٨ ، حيدوا باد ص ٧٠٦٢ .

(٢) قارن أرسطو : De Somniis, 2. 459 a 23 sq. .

(٣) المخطوطة : تدرك ما لا على .

(٤) المخطوطة : سا .

(٥) المخطوطة : يوحد .

شيء من الكلبي ، بل توجد لها (١) أحوال يكون بها بعضها أقرب إليه من بعض . وتلك الأحوال في الخيالات أكثر وأحرى بها (٢) ، وأظهر منها (٣) في الإحساسات . فإن الشخص ليس بمضاد للكلبي (ورقة ١٦٤ الف) بل هو غيره بوجه ما ، وقد نلخص أمره (٤) أرسطو فيما بعد الطبيعة (٥) .

وأما وجود الكلبي فهو ضرورة عن أسباب آخر ، ولا يخلو < من > أن يكون الكلبي كائناً أو غير كائناً . فإن كان كائناً فهناك هيولى أو قوة تجري مجرى الهيولى ، وإن كان غير كائن حتى يكون التعلم تذكراً فقد يلزم إما أن يكون للصورة على ما يراه فلاطن وهي التي نصها سقراط في كتاب فاذن (٦) ، فيكون للعقل حساً أو مجانساً له ، وإما للعقل قبل أن يعقل فيكون التعلم تذكراً .

وإذا نظر في الكلبي ، وجدت له أحوال يلزم عنها أن يكون أزلياً ، وأحوال يلزم عنها ضرورة أن يكون متكوناً . وبالجملة فإن اللواحق الموجودة له توجد فيه على حال مقابلة لوجودها في الصور الهيولانية . وكيف كان وجودها في الصور الهيولانية ، وكيف كانت ، فإن وجودها مبائن للوجود الهيولاني مباينة ظاهرة جداً . وأحراها أن تكون موجودة بنحو آخر من الوجود حتى يقال عليها وعلى الهيولانية الموجودة باشتراك ، وأخلق أن يكون الموجود يقال عليها بتقديم ، وإن كانت أخرى بالوجود .

(١) المخطوطة : لها .

(٢) فارن أرسطو : 10 - 10 De An. iii. 8. 432 a 3 .

(٣) المخطوطة : عنها ، وبالهامش : منها .

(٤) المخطوطة : امرها .

(٥) فارن أرسطو : Met. Z. VII. 1035 b 29 .

(٦) Arist. Met. A. 1. 991 b 3 .

الفصل الحادي عشر

القول في القوة الناطقة

وقد يجب أن نفحص عن القوة الناطقة ، وأي قوة هي ؟ وما هي ؟ وهل هي نفس ؟ أو قوة لنفس ؟ فإن كانت قوة لنفس على ما يظن فعلى أي جهة تنسب انها للنفس . ويجب أن نفحص عن هذه القوة هل هي دائماً فعل (١) أو هي تارة قوة وتارة فعل . فإن كان ذلك فلها هيولى ، وإن كان لها هيولى فلها محرك إذ كل متحرك فله محرك . فما هذا المحرك (٢) ؟ وأي وجود وجوده ؟ ويطابق بذلك كده المتعارف من أمرها وما يشاهد بالحس من أحوال الجسم الطبيعي التي هي له . فإن ذلك مما يفيد الناظر أشياء مما (٣) يقال فبسده ذلك ذلك الوقوف بنفسه على النفس في ذلك كله .

وأما أنها ليست دائمة بالفعل ، وذلك بين فإنه لو كان كذلك لكان التعلم تذكراً (٤) ، ولكان التعلم غير مفتقر إلى الحس (٥) . ولكان إذا نقصنا حاسة من الحواس لم ينقصنا علم من العلوم والأمر بخلاف ذلك (٦) . وإذن فللجان سينفع لها العلم بوجود أشياء تسند إلى المحسوس من غير أن يحسها حتى يكون

(١) قارن ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الأهواني ص ١٨٠٨١ .

(٢) أيضاً ص ١٦٠٦٦ .

(٣) المخطوطة : بما .

(٤) أيضاً ص ٢٠٨٠ .

(٥) قارن أرسطو : De An. III. 8. 432 a 6 ، « فلا يمكن لأحد أن يتعلم عند

عدم الحاسة » .

(٦) قارن ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الأهواني ص ٩٠٧٩ .

من لم يحس الثقل يقع له اليقين بأنه بجميع الصفات التي من شأن من أحسه
أن يقع له اليقين بها ، وهذا فيتن والتطويل فيه فضل ، وقد تلخص ذلك
في مواضع كثيرة .

وأما أنها دائماً بالقوة فذلك أيضاً محال لأنه ^(١) يحدث الانسان علوم إما
بالحس كما يوجد ذلك لأهل الصنائع العملية وإما بالتعلم .

< فيتن > (ورقة ١٦٤ ب) أنها تارة بالقوة وتارة بالفعل والخروج من
القوة إلى الفعل تغير ، فهناك مغير لأن كل متحرك فله محرك ، وقد نلخصنا
هذا فيما تقدم .

والقوة الناطقة هي التي بها يدرك الإنسان آخر مثله على ما هجس في نفسه ^(٢) .
وهي ^(٣) بالجملة إخبار أو سؤال أو أمر ، والسؤال فهو اقتضاء إخبار ،
والإخبار تعليم ، والسؤال تعلم . وهذه القوة هي التي بها يعلم الإنسان أو يتعلم .
وهذه الأقسام الثلاثة إنما تكون إذا كان الإنسان على المجرى الطبيعي .
فالناطق بألفاظ يختر بالوضع تلك المعاني التي تهجس في نفس الناطق بها .
والناطق في لسان العرب يدل عندهم أولاً على التصويت بألفاظ دالة على معان .
ثم يستعمل على التصويت بالألفاظ وهذه غير دالة ولذلك قال الشاعر :

(١) المخطوطة : لا يحدث .

(٢) قارن ابن باجة : ورقة ١٣٥ الف : القوة المنخبة الموجودة في اللسان بالفعل
هي القوة التي يجدها الإنسان في نفسه يرسم فيها رسوم المحسوسات ويتصور بها
ويختر للسان فيها رسوم من المحسوسات منخبة بعد غيبتها عن الحواس فيرى
الإنسان فيها صفة زيد وعمرو وصفة داره وذاته وغير ذلك من المحسوسات
الشار إليها .

(٣) المخطوطة : وهو .

« لم يمنع^(١) الشرب منها غير أن نطقت حماسة في غصون ذات أوقال^(٢) »^(٣)

وقد يستعملون النطق على غير ذلك وقد أحصى ذلك أهل اللغة في لسانهم .
ولما كان ذلك انما^(٤) تكون لهذه القوة آلة تقدمنا ورسمنا لها ، كان فعلها
أولى بالنطق ، فنقل إليها المتفلسفون هذا الاسم ، ورسمنا القوة التي فيها القول .
ونريد أن نلخص ما هي وعمما هي ؟ فإن فحص المتقدمين إنما كان عن هذه
وهل هي مائة^(٥) أو غير مائة وليس بمسر على من أراد إحصاء الآراء التي
رآها من تقدم . فان جلها مشهورة ولذلك نسقط فيما نحن بسبيله إحصاءها
والفحص^(٦) عنها ونقتصر على ما بوجبه ما يعلم الانسان من أمرها بالطبع .
فإن الآراء التي قيلت فيها ليست من هذا النحو بل إنما هي ظنون [أكثر منها
عند من قال بها أما بعض هذه ، واما آراء مشهورة] ، فالفحص عن تلك
الآراء إما أن يوقف من أمرها على حال ما أو يقف بالإنسان على موضع غلط
القابل بها . وذلك نحو من أنحاء الرياضة الجدلية .

(١) المخطوطة : لم يطرب .

(٢) المخطوطة : أوراق .

(٣) هذا البيت من نصيدة لأبي قيس بن الأسلت وقبلة :

ثم اروعيت وقد طال الوقوف بنا فيها ففرت الى وجناء شلال
تعطيك مشياً وارقالاً ودادة اذا تسربت الآكام بالآل
تردى الإكام اذا صررت جنادها منها بصلب وقاح البطن اعمال

راجع الكتاب لسبويه (هارتويج ديريلبورج ، بيرس) ج ١ ، ص ٣٢٢ ،
لسان العرب لابن منظور (« النطق » حرف القاف ، ص ٢٣١) ، الخزانة
لبغدادي ج ٢ ص ٤٥ ، ج ٣ ص ١٤٤ .

(٤) المخطوطة : انما .

(٥) قارن ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الأهواني ، ص ٦٦ : « وانما انما
تتمثل انعامها في الصبا لأنها مفهورة بالرطوبة » ، وابن باجة : رسالة الاتصال
(المصدر نفسه) ، الأهواني ص ١٥٧ : « وهل هي موجودة في الطفل
وغيرتها الرطوبة أو تحدث بآخرة » .

(٦) المخطوطة : السمن .

فنعقول : إن من الأمور الظاهرة بأنفسها ان الإخبار والاستمالة إنما يكونان بقول جازم^(١) وقد تلخص في بارميندياس ما الأمر الجازم ، وانه مركب من محمول وموضوع . فبالضرورة يوجد في الإنسان فعلان : أحدهما وجود المعاني المفردة^(٢) والثاني تأليف هذين المعنيين . فالقوة التي يكون بها هذا التأليف هي القوة المفكرة وفعلها أنواع تأليف المعاني المفردة^(٣) ، وقد أحصيت في كتب المنطق والثاني القوة التي بها تحصل المعاني المفردة وهذه^(٤) كالمبولي (ورقة ١٦٥ الف) لتلك^(٥) فانه متى لم توجد المعاني المفردة لم يمكن أن يكون تركيب ، فهذه متقدمة لتلك بالطبع .

والمعاني المدلول عليها بالألفاظ على ما عدد في مواضع كثيرة خربان^(٦) :
كليات وأشخاص . فالقوة التي بها تدرك الأشخاص هي القوة التخيلية على ما تبين

(١) قارن ابن باجة ، ورقة ١٩٩ الف ص ١٠ : والقول التام اجتناسه عند كثير من القدماء خمسة : جازم وتفرع ، وطلبة ولداء . لأنه قد يمكن ان يوجد بطريق آخر فيكون أكثر ، والتمني وما يجري مجراه جارٍ مجرى الجازم لأنه لم يتغير فيه الجازم بل يقر على حاله زيادة .

(٢) المخطوطة : المفكرة .

(٣) قارن ابن باجة ، ورقة ١٣٥ الف : وكذلك وجود القوة الناطقة يجدها الإنسان في نفسه ويمطها علماً يقيناً لا يشك فيه بشيء من الثابت وذلك انما نجد في اللسان ما يتميز به ويفصل عن سائر الحيوان المنفذي الحساس : لان الإنسان يجد في نفسه معلومات يحتوي على ميز الجميل والقيح والنافع والضار . . . ويميزها . ويجد في نفسه أموراً يرى صدقها لا يشك فيه وأموراً على ما هي ظن ، وأموراً هي كذب لا يجوز في الوجود ، كل هذه المعلومات يجدها الإنسان في نفسه . وهذه المعاني المألومة في النفس تسمى لفظاً ، وما يوجد في الإنسان يسمى ناطقاً .

(٤) وفي المخطوطة زيادة : لم يمكن أن يكون تركيب .

(٥) المخطوطة : لذلك .

(٦) قارن ابن رشد : تلخيص ، الأهواني ص ١٠٠٦٧ ، حيدرآباد ص ١٣٠٦٢

قبل هذا . وأما الكليات فهي ^(١) لقوة أخرى ^(٢) وبين أنها ليست للحس .
وان الحس لا يدرك < إلا > الأشخاص . والكليات معان أخر . لأن
الكلي معنى واحد من ساير < ما يقال > ان يوجد لكثيرين وليس لشخصين
كذلك . ولأن كل قضية ، لما أن تكون مؤلفة من شخصين ، فهي قابلة
الاستعمال . وسنقول فيما بعد . وأما التي من شخص وكلي فهي ^(٣) توجد كثيراً
في الكهن ^(٤) وفي الخطابة والشعر . وأما التي من كلمتين فهي تعم جميع الصنائع
وهي التي تسمى علوما على الاطلاق وعلى التقديم ، فإذن ماله مثل هذا المبدأ
يكون ناطقاً و < لو > بالقوة ، وعلى هذه يقال للانسان .

وهذه الكليات هي معان معقولة . وإنما تصير كليات ^(٥) باضافتها الى الأشخاص
الموضوعة لها وكذلك معنى الشمس والقمر . وبالجملة فماله شخص واحد هي معان
معقولة وليست بكليات الا على طريق التشبيه ويقال لهذا كليات بالتأخير .
وهذه المعقولات إما أن تكون أزلية أو حادثة .

إلى هنا انتهى الموجود من قوله رحمه الله < تعالى > .

*
**

-
- (١) المخطوطة : فهو .
(٢) ابن رشد ، س ١٠٦٨ ، حيدوا باد ص ١٥٠٦٣ .
(٣) المخطوطة : فهو .
(٤) أيضاً : في لسان .
(٥) ابن رشد ، س ١٩٠٨٠ ، حيدرا باد ص ٦٠٧٧ .

المصادر

ابو رييدة ، مصطفى عبد الهادي : رسائل الكندي

Ahlwardt, W. (Verzeichniss Der Arabischen Handschriften:)
Der Konglichen Bibliothek Zu Berlin, vierter Band VII
und VIII Buch, Berlin, 1892.

الأهواني ، أحمد محمود : تلخيص كتاب النفس لأبي الوليد ابن رشد ،
وأربع رسائل ، ١٩٥٠ :

(١) رسالة الاتصال لابن الصائغ ، (٢) كتاب النفس لاسحق بن سنيين

(٣) رسالة الاتصال لابن رشد ، (٤) رسالة العقل ليعقوب الكندي

الأندلس ، Granad - Madrid : انظر « أسين بلاسيوز »

ارسطاطاليس : ترجمة كتبه بالانكليزية ، نشر و ، د ، راس (W. D. Ross)

رسالة ارسطاطاليس في النفس : نشر الدكتور صغير حسن المعصومي ،

في مجموعة ارمغان علمي ، لاهور

رسالة درنفس منسوب بارسطاطاليس : مخطوطة بودليانا ، رقم

Ousl. 92

آسين بلاسيوز (M. Asin Palacios) : (1) Tratado de Avempace Sobre la
union del intelecto con el hombre.

Al Andalus vol. 7. 1942, 1 — 47.

رسالة اتصال العقل بالانسان لابن باجه .

(2) La « Carla de Adios » de Avempace, Al
Andalus, vol. 8. 1943, 1 — 87.

رسالة ، الوداع لابن باجه .

كتاب النبات ، الاندلس ج ٥ ، ١٩٤٠

(3) Al-Andalus, vol. 5. 1940, 266 — 278

تدبير المتوحد لابن باجه ،

كتاب الحدائق لابن سيد البطلوسي الأندلسي ،

Al-Andalus, vol. 5. 1940, 63 — 98

انسائيكلويديا اف اسلام (دائرة المعارف الاسلامية) :

The Encyclopaedia of Islam,

ed. Houtsma, Arnold et others Leyden, 1913, 4

voll. q Suppl.

ابن باجه : مخطوطة بودليانا ، رقم Pocock 206 ، وانظر « آسين بلاسيوز »

ابن خلدون : التاريخ ، ج ١ بولاق .

ابن خلكان : وفيات الأعيان .

ابن النديم : كتاب الفهرست ، نشر فلوجل (Flügel) ، لبيسك ، ١٨٧١ م .

ابن القفطي : تاريخ الحكماء ، نشر ج. ليبيرت (J. Lippert) ، لبيسك ، ١٩٠٣ م .

ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، نشر الأهواني .

رسائل ابن رشد ، حيدرآباد ، ١٩٤٦ م .

تفسير ما بعد الطبيعة ، نشر بوئيج (Bouyges) ، ٣ أجزاء .

كتاب الكليات ،

Artes Graficas Bosca, Larache, Marruecos, 1939

ابن السيد البطلوسي : كتاب الحدائق ، انظر « آسين بلاسيوز »

ابن سينا : كتاب الشفاء ، مخطوطة بودليانا ، رقم Pocock 125 .

تعليقات كتاب النفس ، نشر عبد الرحمن بدوي ، ارسطو عند العرب .

ابن طفيل : حي " ابن يقظان " ، نشر جوثيه (Gauthier) .

ترجمته بالانكليزية من قلم سائن اوكلى (Simon Ockley) ،

نشر Edward A. Van Dyck ، القاهرة ، ١٩٠٥ م .

- اوكلې (Ockley) : Philosophus Autodidactus أو حي بن يقظان ،
انظر « ابن طفيل » .
بدوي ، عبد الرحمن : ارسطو عند العرب .
برجستراسر (Bergstrasser) : Geleni in Hippocratis De Septimanis
بويج (Bouyges) : انظر « ابن رشد » و « الفارابي » .
براكمن (Bockelmann, C.) : (جزءان) Geschichte der Arabischen
Literatur
Supplementland (ثلاثة أجزاء)
بركك (Pocock, E.) : Philosophus Antodidactus, Elenchos Scriptorum
جالينوس (Galen) : انظر « برجستراسر » و « كراؤس - والسر »
جوتيه (Gauthier, L.) : Roman philosophique d'Ibn Tufayl. text et
traduction, Beyrouth, 1936.
جواشون (Goichon, A. M.) : Lexique de la langue philosophique
d'Ibn Sina, Paris, 1938.
Voculaires compares d'Aristote et d'Ibn Sina,
Supplement au Lexique de la langue philosophique.
جوت (Gowett, B.) : محاورات أفلاطون ، خمسة أجزاء
Dialogues of Plato, English, 5 vols.
ج ر اس (J R A S) : Journal of the Royal Asiatic Society, London
ديتريسي (Dieterici, F.) : Al-Farabi's philosophische Abhandlungen,
Leiden 1890.
دنلوب (Dunlops, D. M.) : تدبير التوحيد لابن باجه : GRAS, 1945, 61—81
راس (Ross W.) : انظر « ارسطاطاليس » .
رايث (Wright) : Arabic Grammar (Engl.) 2 vols
زيلر (Zeller, E.) : Aristotle and Early Peripatetics Englishs by
Contelloc and Muirhead, 2 vols.

سارطن (Sarton, G.) : Introduction to the History of Science, 2 vols in 3 parts, Baltimore, 1927 — 31.

سبرينگر (Sprenger) انظر « علي التهانوي » .

علي التهانوي : كشاف اصطلاحات الفنون ، نشر سبرينگر ، كلكتة .

فضل الرحمن : Avicenna's Psychology ، اكسفورد .

فضل امام خيرابادي : الهدية السعيدية ، الهند .

الفارابي، ابونصر محمد بن طرخان: فصول المديني، مخطوطة بودليانا، رقمه 307 Hunt .

فصوص الحكم ، نشر ديتريشي .

احصاء العلوم ، ميدرد ، ١٩٣٢ م .

مسائل متفرقة ، حيدرآباد .

المدينة الفاضلة ، نشر ديتريشي .

السياسة المدنية ، حيدرآباد .

فلوجل (Flügel, G.) : انظر « ابن النديم » .

الكندي : انظر « ابوريد » .

كراؤس (Kraus — Walzer) : Galenic Compendium Tinaci Platonis London, 1951.

لين (Lane, E) : Arabic - English Lexicon

مكتنا (Makkenna) : ترجمة نواميس . Plotinus, Enneads, 4 vols.

المقري ، أحمد : نفع الطيب ، أربعة أجزاء .

مولر (Muller, A) : عيون الأنباء في طبقات الأطباء لابن أبي أصيبعة ،

كونكسبروك وقاهرة .

والسر (Walzer) : انظر « كراؤس » .

الفهرس

	<u>الصفحة</u>
المتدمة	٣
الفصل الأول : في النفس	١٩
الفصل الثاني : القول في القوى الغاذية	٤٣
الفصل الثالث : القول في القوى الحساسة	٦٢
الفصل الرابع : القول في البصر	١٠١
الفصل الخامس : القول في السمع	١١١
الفصل السادس : القول في الشم	١١٥
الفصل السابع : القول في الطعم	١٢٠
الفصل الثامن : القول في اللمس	١٢٢
الفصل التاسع : في الحس المشترك	١٢٩
الفصل العاشر : القول في قوة التخيل	١٣٣
الفصل الحادي عشر : القول في القوى الناطقة	١٤٥
المصادر	١٥٠
الفهرس	١٥٤

KITAB AL-NAFS

BY

ABU BAKR MUḤAMMAD b. BAĠAT AL-ANDALUSI

EDITED BY

MUḤAMMAD AL-MA'ṢŪMĪ

DAR SADER *PUBLISHERS*
P.O.Box 10
BEIRUT

KITAB
AL-NAFS

BY

ABU BAKR MUHAMMAD b. BAĞAT AL-ANDALUSI

EDITED BY

MUHAMMAD AL-MA'SŪMĪ

Dar SADER, Publishers
P. O. B. 10
BEIRUT - Lebanon