

:

. :

.

-

:

-I

:

/1

(Karlof,1989 :32)

:

/2

:

*

(pitts,Lei 1996 :68) .

(Hofer.Et.al,1988 :6)

: **porter**

/3

Porter

(Porter, 1985, 1991; Hergert et Morris, 1989; Shank et

porter

Govindarajan, 1993)

. : **

. : **

(Brown 1996 :617) . : **

:(Slack et al, 1998 :51) : -1

(Homgren, 2000 :463)

Slack et al,) . (1998 :80

:() -2

Slack et al,). - - - (1998 :52

. : -3

.(Dilworth, 1992 :58) : :

. : -4

. : -5

. : **-II**

porter Wernefelt

	:	(Resources based view)		
	.		:	-
	.		:	-
Wernefelt		[2 :P, 2000] Sargis		
	.			
			Tarondeau[347 :P,2000]	
		...		
	.		:	-
	.		:	-
	.		:	-
[99, 2000]				
			Durand	
		.(2003)		
			:	-1
	:	RBV	Prahalad, Hamel	*
	...			*
	.			*
	.			*
	.			*
[169-167, 1999] Hamel, .				*
			Prahalad.	

: -2

(Wernerfelt, 1984; Collis, 1991; Barney, 1991; Grant, 1991

1959 penrose

wernfelt

) (....) (...

Amit &

: 7 Schoemaker 1993

: -

: -

Runelt

: -

:

*

*

*

: -

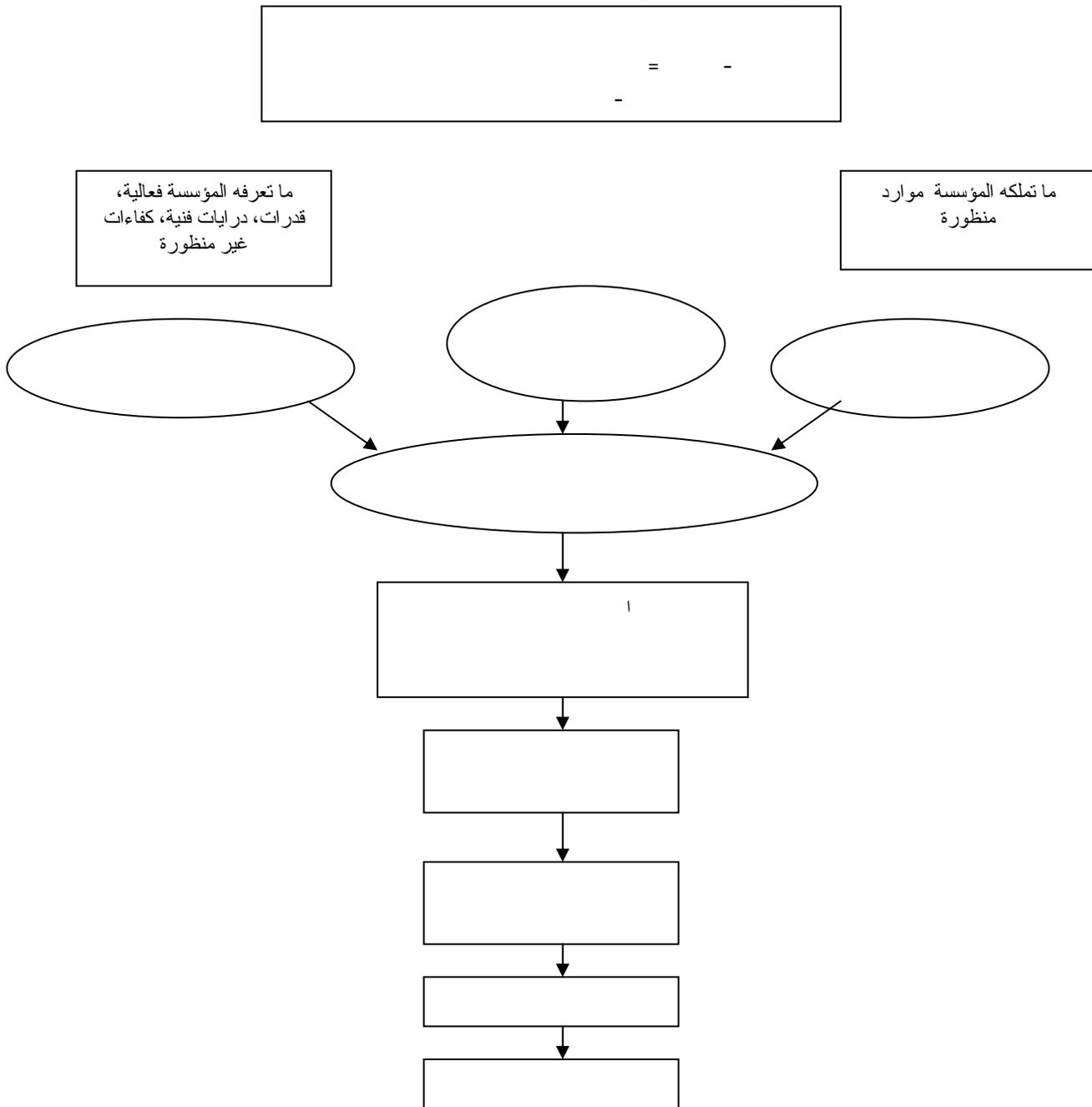
Grant : -

()

barney : -

grant collis & montgomery 1995

(1994 75) bogaert et barney



: - 4
: A.Tywoniak, p13 Stephane

: -

: -

: -

: -

: - 5

: (1

Winter, Nelson

:

/
/

: (2

: /

.() ()

: /

Wernfelt

()

:

: *

.			*
.		:	*
.		:	*
:		:	-6
:	dejour		-1
.			-2
.			-3
.			-4
.			-5
.		:	- III
			godfrey & hill 1995
	" : (dejour p 318) Penrose 1959		
			"
			G.LEBOTERF
" Le Professionnel "		:	
		:	+
		:	+
()		

: +

: +

: /1

: Savoir *

: Savoir-faire *

M.JORAS

: Savoir-être *

N.MANDON

: -

terminal

: -

: -

: B.MARTORY

: /2

: J.LEPLAT

*

*

*

Thierry Sauret

*

: /3

Nagata, Nonaka, Kusunoki

) : -1

(. : -2

.. : -3

porter -IV

: / 1

: /

*1

*2

*3

.() *4

: /

(wernervelt 1959 penrose) *1

*2

*3

: /2

: /

*1

*2

*3

. / *4

		:	/	
		:	*1	
			*2	
			*3	
			*4	
			*5	
		:		/3
		:	/	
			*1	
			*2	
			*3	
			*4	
			*5	
		:	/	
			*1	
			*2	
			*3	
			*4	
		:		/4
		:	/	
			*1	
			*2	
		:	/	
			*1	
			*2	
		:		/5
		:	/	
			*1	
			*2	
		:	/	
	10 5		*1	
			*2	

- .2004 (1)
- .2004 (2)
- .2004
- 3) CHAUVET. V Les facteurs de l'émergence du knowledge management : changement environnementaux technologiques et organisationnels.
WP.N 26 Janvier 2002.
 - 4) DRUCKER. P Avantage concurrentiel. 1986.
 - 5) DURAND. T. Savoir, Savoir-faire, Savoir être : repenser les compétences de l'entreprise.
 - 6) EKONEA. J.P.B. Les technologies de l'information la gestion des connaissances et l'avantage concurrentiel soutenu une analyse par la théorie des ressources.
Université du Québec. Canada.
 - 7) HADIDA. L. Perspective de la Ressource et Avantage Concurrentiel: Un Etat de l'Art des Recherches Empiriques (1985-2001) .Allègre University.
 - 8) MESCH. P.X Le concept de compétence en stratégie, perspectives et limite.
 - 9) PUTHOD. D, THEVENARD. C. La théorie de l'avantage concurrentiel fondé sur les ressources : une illustration avec le groupe Saloman.
Communication au sixième colloque AIMS. Montréal. Juin 1997.
 - 10) PUTHOD. D Modèle d'exploitation des pôles de la compétence dans le contexte de l'organisation et de la décision.
 - 11) SALEM.Y, LAKHAL. S, H'MIDA. Vers une politique de prix exploitant la valeur perçue et maximisant l'avantage concurrentiel, la part du marché et la valeur ajoutée *Revue de l'Université de Moncton*, vol. 35, n 1, 2004, p. 99-128.
 - 12) PORTER.M L'avantage concurrentiel. 1986 inter édition. Paris.
 - 13) THOMHILL. S, AMIT. R. Comprendre l'echec: mortalité organisationnelle et approche fondée sur les ressources, 11F0019MIF No 202. Division de l'analyse microéconomique. Aut 2003
 - 14) TYWONIAK. S.A. Le modèle des ressources et des compétences : un nouveau paradigme pour le management stratégique ? Groupe HEC.